

Source :

ไทยโพสต์

Date :

12 มี.ค. 2560

Page :

๑

No :

60092692

ตำนานโรงงานน้ำตาลฟ่องโรงไฟฟ้าชีวมวลมิตรพล



เครือข่ายอนุรักษ์ลุ่มน้ำเขบาย

ด้

วยกุ่มเครือข่ายอนุรักษ์ลุ่มน้ำเขบาย ต.น้ำปลีก อ.เมือง จ.อำนาจเจริญ ต.เชียงเพ็ง อ.ป่าติ้ว จ.ยโสธร และเครือข่ายอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ติดตามกระบวนการชี้แจงการดำเนินโครงการในเวทีรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2559 ที่ผ่านมา ซึ่งกระบวนการเข้าร่วมเวทีของกลุ่มผู้มีส่วนที่กังวลต่อผลกระทบได้ถูกกำหนดจำนวนคนในการเข้าร่วม ตลอดจนเวทีในวันที่ 10 มีนาคม 2560 ยังมีรูปแบบและวิถีการดำเนินการของบริษัท

เหมือนเดิม จากข้อกังวลต่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมลุ่มน้ำเขบายและวิถีชีวิตของคนลุ่มน้ำเขบาย ที่จะมีการดำเนินโครงการก่อสร้างโรงงาน ไฟฟ้าชีวมวล (บริษัทมิตรผลไบโอเพาเวอร์ อำนาจเจริญ จำกัด) จากเดิม 38 เมกะวัตต์ ปัจจุบันเพิ่มเป็น 61 เมกะวัตต์ และโรงงานน้ำตาล (บริษัท มิตรกาฬสินธุ์ จำกัด) ขนาด 20,000 ตันอ้อย/วัน ซึ่งพื้นที่ตั้งโครงการอยู่ที่ ต.น้ำปลีก อ.เมือง จ.อำนาจเจริญ ผ่านการดำเนินกระบวนการศึกษาของบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด ผู้ที่เป็นหลักในการศึกษาผลกระทบ พบว่า

1.ปกปิดข้อมูลข่าวสารในการดำเนินการศึกษาผลกระทบ ซึ่งก่อนที่จะดำเนินการจัดประชุมการกำหนดขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ครั้งที่ 1 ชาวบ้านที่อาศัยในพื้นที่ใกล้ที่ตั้งโครงการ ไม่รู้ว่าจะมีโครงการก่อสร้างโรงงานดังกล่าวมาก่อนล่วงหน้า ในกระบวนการเกี่ยวกับการจัดทำ EIA หรือ EHIA แต่อย่างใด

2.กระบวนการในการชี้แจงข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะ ทางบริษัทจะอธิบายแต่ข้อดี

๘

ของการดำเนินโรงงานน้ำตาล และโรงไฟฟ้า ชีวมวล ซึ่งทางกลุ่มผู้ติดตามกระบวนการมองว่า บริษัทจะต้องอธิบายข้อมูลความเป็นจริง ในด้านของผลกระทบที่จะเกิดขึ้นทั้งในปัจจุบัน และอนาคตด้วย

๘. ในการจัดประชุมกำหนดขอบเขตทาง การประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและ สุขภาพ ครั้งที่ 1 ในวันที่ 24 สิงหาคม 2559 ที่ผ่านมา และในวันที่ 10 มีนาคม 2560 ที่จะ จัดขึ้น จะต้องให้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ จะได้รับผลกระทบในรัศมี 5 กิโลเมตร ตาม พื้นที่กำหนดการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม จริงๆ แต่ทางบริษัทกลับนำมาวลชนสนับสนุนที่ ไม่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร มาเข้าร่วมเวทีรับฟัง ดังกล่าว

จากที่กล่าวมาข้างต้น ปงชี้ให้เห็นถึง กระบวนการดำเนินการประชุมกำหนดขอบเขต การศึกษาผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม (EIA) ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ทางคณะผู้ติดตาม กระบวนการจัดเวทีทั้งครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ไม่มีความชอบธรรมตามกระบวนการทาง กฎหมาย และการมีส่วนร่วมของประชาชนใน พื้นที่

ดังนั้น ทางคณะผู้ติดตามผลการ ศึกษาผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่มา จากกระบวนการศึกษาผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม (EIA) ทั้งครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 จึงมีข้อเสนอต่อกระบวนการจัดเวทีรับฟัง ความคิดเห็น ดังนี้

1. ให้บริษัท คอลซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่รับจ้าง ศึกษาผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม จัด เวทีรับฟังความคิดเห็นใหม่ เริ่มตั้งแต่ เวทีรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 เนื่องจาก กระบวนการในการจัดเวทีรับฟังความคิด เห็นที่ผ่านมาขาดความชอบธรรม

2. ให้หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องชี้ แจงข้อมูล ข้อเท็จจริง เกี่ยวกับข้อมูลการ ดำเนินโครงการโรงงานน้ำตาลและโรง ไฟฟ้าชีวมวล

3. รัฐจะต้องให้ชาวบ้านที่มีข้อกังวล เกี่ยวกับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ น้ำตาล และโรงไฟฟ้าชีวมวล ในรัศมี 5 กิโลเมตร เข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการ ศึกษาผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมตั้งแต่เริ่ม ต้นในสัดส่วนที่เท่าเทียมกัน.