

Source :

กรุงเทพธุรกิจ

Date :

5 ต.ค. 2561

Page :

1,4

No :

61322374

# ‘จีพีเอสซี’ซื้อ‘โกลว์’ส่อล้ม กกพ.มุ่งประเด็น‘ผูกขาด’

กรุงเทพธุรกิจ ● บอร์ด กกพ.ถกเครียด เร่งหาทางออก ภายใน 30 วัน กรณีจีพีเอสซีซื้อโกลว์หลังผู้ตรวจการแผ่นดิน โจ้ขอคำตอบ มุ่งประเด็นผูกขาดทางการค้า เผยเบื้องหลัง “กรณี-สภาธุรกิจสหรัฐ” เต็มเชื้อส่งผลดีลท่าท่าล้ม แยมถึง ยกเลิกก็ไม่มีผลกระทบต่อลูกค้า ด้านผู้บริหารจีพีเอสซี ยังมั่นใจขั้นตอนซื้อหุ้นถูกต้อง

การเข้าซื้อหุ้นบริษัทโกลว์พลังงาน จำกัด (มหาชน) หรือ GLOW ของบริษัทโกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) หรือ GPSC ในเครือ ปตท. จากกลุ่มเอ็นจี ประเทศฝรั่งเศส ผู้ถือหุ้นเดิม จำนวน 69.11% คิดเป็น มูลค่า 1 แสนล้านบาท กำลังสะดุดอีกครั้ง

วันนี้ไมเมนตัมท่าท่าจะไหลไปเข้าทางกลุ่มคัดค้าน

เนื่องจากมีความเคลื่อนไหวจากหน่วยงานที่มีหน้าที่โดยตรง อย่างผู้ตรวจการแผ่นดิน

นายเสมอใจ สุขสุเมฆ ประธานคณะกรรมการกำกับ กิจการพลังงาน (กกพ.) กล่าวเมื่อวานนี้ (4 ต.ค.) ภายหลัง คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (บอร์ด กกพ.) ท้าหรือ วาระเร่งด่วนหลังจากได้รับหนังสือจากสำนักงานผู้ตรวจการ แผ่นดิน เรื่องขอให้กกพ.ชี้แจงข้อเท็จจริงและส่งเอกสาร หลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณี เกี่ยวกับการที่ GPSC ซื้อหุ้น อาจเข้าข่ายก่อให้เกิดการ ผูกขาดทางการค้าและอาจขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ การ ท้าหรือครั้งนี้เป็นการรวบรวมข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงทั้งหมด

| อ่านต่อหน้า 4

### จีพีเอสซี

เช่น ขั้นตอนการเข้าไปซื้อเป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ กำลังผลิตไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นจะเข้าขาดผูกขาดทางการค้าหรือไม่ และมีผลกระทบต่อลูกค้า GLOW ในพื้นที่หรือไม่ จากนั้นจะชี้แจงต่อผู้ตรวจการแผ่นดินต่อไป

“ที่ผ่านมาได้เชิญผู้บริหาร GPSC และกลุ่มลูกค้า GLOW ที่เคยมายื่นเรื่องต่อกกพ. ชุดก่อนมาให้ข้อมูลแล้ว ขณะนี้ก็อยู่ระหว่างพิจารณาข้อมูลให้รอบด้านและเป็นธรรมกับทุกฝ่าย” นายเสมอใจซึ่งเพิ่งเข้าทำหน้าที่บอร์ด กกพ. ร่วมกับกรรมการอีก 6 คนเมื่อวันที่ 1 ต.ค. ที่ผ่านมา กล่าว

#### กกพ.ชี้เป้าลดผูกขาด

ด้านแหล่งข่าวจากบอร์ด กกพ. ระบุว่า กกพ. จะต้องพิจารณาข้อมูลให้ครอบคลุมทุกด้าน โดยเฉพาะกรณีร้องเรียนผูกขาดทางการค้า ที่ต้องดูทั้งปริมาณผลิตไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นในภาพรวมเทียบทั้งประเทศ หรือเฉพาะในพื้นที่ ซึ่งยอมรับว่ากฎหมายที่มีอยู่ไม่ได้กำหนดเรื่องสัดส่วนไฟฟ้าในเชิงพื้นที่ไว้ แต่เมื่อมีข้อร้องเรียนเกิดขึ้นแล้วก็ต้องมาตีความตามกฎหมายด้วย จึงต้องใช้เวลาพอสมควร การพิจารณาข้อเท็จจริงโดยยึดตามอำนาจทางกฎหมายที่มีอยู่ คือ ในมาตรา 60 ของพระราชบัญญัติ(พ.ร.บ.) ประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ.2550 ที่ให้คณะกรรมการมีอำนาจออกระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อมิให้มีการกระทำการใดๆ อันเป็นการผูกขาด ลดการแข่งขันหรือจำกัดการแข่งขันในการให้บริการ

หากพบว่า เข้าข่ายกระทำผิด กกพ. ก็มีอำนาจที่จะไม่ออกใบอนุญาต และการซื้อขายหุ้นก็จะเกิดขึ้นไม่ได้ ซึ่งหากการซื้อขายหุ้นนี้ไม่สำเร็จ ก็เชื่อว่า จะไม่มีผลกระทบต่อลูกค้า GLOW เพราะยังคงผลิตไฟฟ้าขายให้กับลูกค้าตามสัญญาต่อไปได้ ส่วนการที่ GPSC ได้ขออนุมัติต่อผู้ถือหุ้นเรียบร้อยแล้วนั้น เป็นหน้าที่ของ GPSC ที่แจ้งข้อเท็จจริงกับผู้ถือหุ้นรับทราบต่อไป

ด้านนายชวลิต ทิพพานิช ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ GPSC กล่าวว่า บริษัทยังคงรอมติจากกกพ. แต่เชื่อมั่นว่ากระบวนการเข้าซื้อหุ้นที่เกิดขึ้นนั้น ทั้งสองบริษัทได้ดูข้อมูลทุกด้านอย่างครอบคลุมและเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด แต่เมื่อมีข้อกังวลจากลูกค้า ก็ได้มีการชี้แจงทำความเข้าใจร่วมกันแล้ว เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นด้านการให้บริการอย่างไร้รอยต่อเป็นธรรม ซึ่งเรื่องนี้ก็ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของ กกพ.

#### เส้นทางกลุ่มด้าน “กรณี” จุดชนวน

ดีลระหว่าง GPSC กับ GLOW เกิดขึ้นภายหลังคณะกรรมการ ปตท. ที่มีนายปิยสวัสดิ์ อัมระนันทน์ ประธานกรรมการ ในขณะนั้น (15 มิ.ย.2561) ไฟเขียวให้ GPSC เข้าซื้อหุ้น GLOW และมีการทำหนังสือสัญญาซื้อขายหุ้นเมื่อ 20 มิ.ย. ก่อนที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นอนุมัติวันที่ 24 ส.ค. คาดแล้วเสร็จเดือนต.ค.นี้ ทั้งนี้ หากรวมการทำเทนเดอร์ออฟเฟอร์วงเงินจะมีมูลค่าทั้งสิ้น 1.4 แสนล้านบาท

ระหว่างนั้นมีกระแสต่อต้าน โดยเฉพาะจากนายกรณ์ จาติกวณิช อดีตรัฐมนตรีคลัง แกนนาวพรรคประชาธิปัตย์ ที่ออกมาคัดค้านช่วงเดือน ส.ค. โดยเห็นว่าดีลดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย อาจขัดรัฐธรรมนูญ มาตรา 75 อาจเข้าข่ายใช้อำนาจทาง

การตลาด และยังไม่เป็นธรรมกับคู่แข่ง-ลูกค้าของ ปตท.

วันที่ 8 ก.ย.2561 มีการเคลื่อนไหวจากผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดอย่างน้อย 10 รายที่เป็นลูกค้า GLOW มาก่อน ได้ร่วมกันลงชื่อคัดค้านการซื้อหุ้นของ GPSC เพราะอาจส่งผลกระทบต่อการขายไฟฟ้าในพื้นที่หรืออาจมีการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมต่อคู่แข่ง ส่วนหนึ่งเนื่องจากผู้ร่วมทุนของบริษัทในนิคมฯ คือกลุ่มเอเซียซีซึ่งทำธุรกิจปิโตรเคมี เป็นคู่แข่งกับกลุ่ม ปตท. ต่อมาวันที่ 10 ก.ย. นายกรณ์ยื่นเรื่องต่อนายกรัฐมนตรีให้ใช้อำนาจยุติการซื้อหุ้น GLOW ของเครือ ปตท. กรณีอาจขัดรัฐธรรมนูญ มาตรา 75 และยื่นหนังสือให้ กกพ. พิจารณาระงับเนื่องจากอาจเข้าข่ายใช้อำนาจทางการตลาด ระหว่างนั้น นายปิยสวัสดิ์ออกมาชี้แจงว่าก้าวรัฐบาลที่เปิดให้มีการแข่งขันอย่างเสรี ทั้งก๊าซและไฟฟ้าฯ ยิ่งกรณี GPSC ซึ่งจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ ไม่ใช่รัฐวิสาหกิจยิ่งควรดำเนินการได้

#### ผู้ตรวจการฯจี กกพ.ชี้ขาด

การสะดุดถึงขั้นล้มดีลมีความชัดเจนเมื่อมีหนังสือจากสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้ลงนามในหนังสือเมื่อวันที่ 28 ก.ย.2561 ส่งถึงเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) เรื่องขอให้ชี้แจงข้อเท็จจริงและส่งเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาเรื่องร้องเรียน หลังเมื่อวันที่ 12 ก.ย.2561 มีผู้ร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินขอให้พิจารณาเสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลปกครองเพื่อพิจารณาวินิจฉัยกรณีดังกล่าว ทั้งนี้ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ได้ระบุชื่อผู้ร้องเรียน

อย่างไรก็ตามเนื้อหาอยู่ที่ GPSC ซื้อหุ้น GLOW เป็นการกระทำที่ก่อให้เกิดการผูกขาดทางการค้า มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 75 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

#### ทริบูนัลดังกล่าว

นอกจากนี้เมื่อวันที่ 8 ส.ค.2561 มีความเคลื่อนไหวจากสภาธุรกิจอเมริกาน-อาเซียน โดยอเล็กซานเดอร์ ซี.เฟลด์แมน ประธานฯ ที่ส่งจดหมายถึงนายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รองนายกรัฐมนตรี แสดงถึงความกังวลต่อเรื่องนี้ ระบุว่าบรรดาบริษัทที่เป็นสมาชิกในสภาธุรกิจอเมริกาน-อาเซียน วิตกกังวลอย่างมาก

การซื้อหุ้น GLOW ครั้งนี้จะทำให้ศักยภาพการผลิตพลังงานในพื้นที่มาบตาพุด ที่ปัจจุบันมีสัดส่วนอยู่ที่ 87% มีศักยภาพการผลิตลดลงเมื่ออยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ GPSC ประกอบกับเป็นเครือปตท. หนึ่งในผู้เล่นรายใหญ่ในอุตสาหกรรมปิโตรเคมีของไทย ทำให้บริษัทสมาชิกในสภาธุรกิจอเมริกาน-อาเซียน วิตกว่าจะทำให้เกิดการผูกขาดด้านผลผลิตพลังงานในมาบตาพุด ทั้งยังสร้างผลประโยชน์ขัดแย้งให้กับอุตสาหกรรมปิโตรเคมี

“การผูกขาดในตลาดอุตสาหกรรมพลังงานรูปแบบนี้ อาจทำให้เกิดการเปิดเผยข้อมูลลับระหว่างกลุ่ม ปตท. และ GLOW ทั้งยังทำให้เกิดการปฏิบัติทางธุรกิจที่ไม่เป็นธรรม เลือกปฏิบัติต่อบรรดาลูกค้าในอุตสาหกรรมปิโตรเคมี เราเชื่อมั่นว่าการดำเนินธุรกิจรูปแบบนี้จะส่งผลกระทบต่ออย่างมากระบบอเมริกานที่เป็นสมาชิกในสภาธุรกิจ ตลอดจนบรรดานักลงทุนอื่นๆ ในมาบตาพุด” เนื้อหาในจดหมายระบุ