

Source :

มติชน (ตจว.)

Date :

10 ก.ย. 2561

Page :

1,8

No:

61291265

10บ.ยื่นคำนำ'ปตท.'ซื้อหุ้นโกลด์ อจ.นิต้าหนุณรัฐ'คินแเวต'คนจน

อนุญาตฯส่งทรูจ่ายค่าเสียหายทีโอที 9.4 หมื่นล้าน ช้อพิพาท
ให้บริการเน็ต จ่อยื่นศาล ปค.ให้ชดใช้ (อ่านต่อหน้า 8)

ต่อจากหน้า 1

คำนำ'ปตท.'

ระบบคินแเวตไม่ใช้การหาเสียง

เมื่อวันที่ 8 กันยายน นายณพงศ์ นพเกตุ ผู้อำนวยการนิต้าโพลและอาจารย์ประจำคณะบริหารพัฒนาสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) กล่าวถึงกรณีที่กระทรวงการคลังมีแนวคิดคินแเวตมูลค่าเพิ่ม (แเวต) ให้กับผู้มีรายได้น้อยวงเงินไม่เกินเดือนละ 500 บาท เป็นเวลา 6 เดือนว่า เชื่อว่าเรื่องดังกล่าวไม่ได้เป็นการหาเสียงของรัฐบาล เป็นเพราะรัฐบาลต้องการทำสิ่งที่ดีให้กับประชาชน ในช่วงที่กำลังจะหมดวาระ ซึ่งมองว่าเป็นเรื่องธรรมดาไม่ว่าจะเป็นรัฐบาลชุดไหนก็อยากทำเรื่องที่ดีเพื่อสร้างความประทับใจให้กับประชาชน หรือแม้แต่ต่ออีกวาระก็ต้องการทำเรื่องที่ดีที่สร้างความประทับใจให้กับผู้คนที่

“ผมเชื่อว่าไม่ว่าจะเป็นรัฐบาลชุดไหน หรือพรรคการเมืองพรรคใดเมื่อมีโอกาสที่จะทำก็ต้องทำ แต่อย่างไรก็ตามสิ่งที่สำคัญที่สุดในการดำเนินการคือจะต้องไม่กระทบกับเงินคลังของภาครัฐด้วย” นายณพงศ์กล่าว

แนะรัฐบาลสร้างความยั่งยืน

นายณพงศ์กล่าวว่า การให้ความช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยให้มีโอกาสในสังคมถือเป็นหน้าที่หลักของรัฐบาล เพื่อต้องทำให้ภาพรวมออกมาดีแม้ว่าวงเงินแค่ 3,000 ล้านบาท ซึ่งถือว่าไม่มาก แต่ก็ช่วยพุงได้ในระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตาม ขณะนี้ในภาพรวมด้านเศรษฐกิจนั้นดีแต่ในเชิงลึกเมื่อมีการพูดคุยกับภาคประชาชนทั่วไปยังบอกว่าไม่ดี คือยังขาดของยาก เงินในกระเป๋ายังมีน้อย ดังนั้น สิ่งที่ว่าดีหรือเติบโตก็เติบโตอยู่ในเฉพาะกลุ่ม และยังคงไม่ไปถึงระดับล่าง รัฐจึงจำเป็นต้องช่วยคนกลุ่มนี้ แต่การช่วยเหลือก็อยากให้เป็นความยั่งยืนคือการสร้างงานสร้างอาชีพเพื่อเป็นประโยชน์ในระยะยาว ขณะเดียวกันภาครัฐก็ต้องทำให้สินค้าเกษตรราคาดี

ขึ้นด้วย ขณะที่โครงการเมกะโปรเจกต์นั้นก็เป็นเรื่องระยะยาวที่ต้องทำ

“ในระยะสั้นการคินแเวตถือว่าทำได้ เพื่อกระจายรายได้หมุนเวียนในระบบ ก็เหมือนกับเบี้ยยังชีพคนชราที่ช่วยเรื่องการกินอยู่ในแต่ละเดือน แต่ทั้งนี้รัฐจะต้องมีระบบการตรวจสอบว่าได้รับกันทั่วถึงหรือไม่ เพราะหากไม่ได้รับการทั่วถึงก็ถือว่าเป็นเรื่องที่น่าเศร้า” นายณพงศ์กล่าว

นักวิชาการชี้ได้ต้องมีโรงไฟฟ้า

นายณพงศ์กล่าวถึงกรณีกระทรวงพลังงานจะเปิดชี้แจงกรองการว่าจ้างเพื่อศึกษาโครงการ (ทีโออาร์) และตอบข้อสงสัยสำหรับผู้สนใจเกี่ยวกับโครงการการศึกษาประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (เอสอีเอ) สำหรับพื้นที่จัดตั้งโรงไฟฟ้าถ่านหินในภาคใต้ 15 จังหวัด ในวันที่ 14 กันยายนว่า ภาคใต้จำเป็นต้องมีโรงไฟฟ้าเพิ่มเติม แต่ถ้าหากเป็นไปได้ก็อยากให้เป็นโรงไฟฟ้าที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง เนื่องจากมีความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมากกว่า อย่างไรก็ตาม ไม่ว่าจะเลือกรูปแบบไหนรัฐจะต้องชี้แจงให้ชัดเจนให้ผู้ที่มีส่วนได้เสียหรือผู้ที่ได้รับผลกระทบว่าจะมีมาตรการเยียวยาอย่างไร เช่น การจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษา หรือจัดตั้งกองทุนเพื่อสุขภาพ และต้องดำเนินการให้ได้อย่างเป็นรูปธรรม ไม่ใช่ว่ามีเงินแล้วนำเงินออกมาใช้ไม่ได้ เพราะติดขัดในเรื่องของกฎหมาย นอกจากนี้ยังอยากจะทำให้ภาครัฐมีความจริงจังในการผลิตไฟฟ้าจากชีวมวลหรือการนำซากวัตถุดิบทางการเกษตรมาแปรรูปเป็นพลังงาน ซึ่งปัจจุบันรัฐยังไม่สนับสนุนเรื่องนี้เท่าที่ควร

ค่านแผนพีดีพีโรงไฟฟ้าถ่านหิน

นายดิเรก เหมนคร แกนนำเครือข่ายคนสงขลา-ปัตตานีไม่เอาโรงไฟฟ้าถ่านหิน กล่าวว่า การทำทีโออาร์ในเอสอีเอที่เพิ่งเริ่มดำเนินการนั้น เกรงว่าจะไม่ทันกับห้วงเวลา เพราะในเดือนกันยายนนี้ แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศ (พีดีพี) ซึ่งเป็นแผนแม่บทในการผลิตไฟฟ้าของประเทศกำลังจะออกมา ดังนั้นหากมีการลงมือศึกษาเอสอีเอมาตั้งแต่ที่เริ่มมีการทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันก่อนหน้านี้ การศึกษา ก็จะแล้วเสร็จทันการทำแผนพีดีพีของประเทศ แต่เมื่อการศึกษาเอสอีเอล่าช้าไปมาก และผลการจากการศึกษาจะแล้วเสร็จประมาณเดือนสิงหาคม-กันยายน ปีหน้า มองว่าไม่น่าจะเกิดประโยชน์อะไรมากนัก เพราะทราบมาว่าแผนพีดีพีนั้นยังคงมีโรงไฟฟ้าถ่านหินอยู่ในพื้นที่ภาคใต้ ดังนั้น หากผลการศึกษาเอสอีเอในปีหน้าออกมาขัดแย้งกับแผนพีดีพี ผลการศึกษานั้นก็จะตกไป ทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณ เพราะแผนดังกล่าวเป็นแผนชาติที่มีกฎหมายรองรับ ดังนั้น ทางเครือข่ายจึงได้เน้นเรื่องการเตรียมเคลื่อนไหวทำกิจกรรม การแสดงพลังเพื่อแสดงออกไม่เห็นด้วยกับแผนพีดีพี หากยังคงกำหนดให้มีโรงไฟฟ้าถ่านหินในพื้นที่ภาคใต้ เพราะมีความชัดเจนในด้านข้อมูลว่าภาคใต้มีพลังงานที่เพียงพอ ไม่จำเป็นต้องสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินเพิ่ม เพียงแค่การเสริมเรื่องสายส่งลงมาในพื้นที่ก็เพียงพอ

น.ส.สุรรัตน์ แต่ชอุระกุล นักวิชาการกลุ่มอนุรักษ์ทับสะแก อ.ทับสะแก จ.ประจวบคีรีขันธ์ แกนนำคัดค้านการก่อสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินทับสะแก กล่าวว่า การศึกษาแนวทางที่

เหมาะสมเพื่อก่อสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินในภาคใต้ โดยอ้างว่าต้องการเพิ่มศักยภาพความมั่นคงด้านพลังงานของรัฐบาลชุดปัจจุบันที่ประกาศแนวทางการปฏิรูปหลายด้านถือเป็นเรื่องล้าหลัง ทั้งที่ประเทศมีพลังงานไฟฟ้าสำรองพอใช้ไปอีก 15 ปี และไฟฟ้าในภาคใต้มีการก่อสร้างสายส่งไปขายให้ประเทศเพื่อนบ้าน นอกจากนี้รัฐบาลควรมีแนวทางพัฒนาและส่งเสริมการใช้พลังงานทางเลือกที่มีต้นทุนที่ต่ำกว่า

‘กรณี’ ยันคุยปตท.ซื้อหุ้นโกลว์

นายกรณ์ จาติกวณิช รองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) กล่าวถึงผลการหารือกับผู้บริหารบริษัท ปตท. จำกัด(มหาชน) เพื่อแสดงความไม่เห็นด้วย กรณีบริษัท ปตท. จำกัด(มหาชน) มีแผนการเข้าซื้อกิจการผลิตไฟฟ้าของบริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด(มหาชน) และขยายธุรกิจค้าแก๊สแอมมอน เมื่อวันที่ 5 กันยายน ว่า ขอไม่เปิดเผยว่าได้หารือกับผู้บริหารระดับใดของ ปตท. ส่วนรายละเอียดการหารือ นั้น ต่างฝ่ายต่างมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ซึ่ง ปตท.มองในเชิงธุรกิจ และชี้แจงว่า ปตท.มีหน้าที่กำกับราคาน้ำมันไม่ให้ขึ้น-ลงหรือหวาเกินไป จะทำหน้าที่นั้นได้ก็ต่อเมื่อมีปริมาณลูกค้าที่เพียงพอ กล่าวคือ มีอำนาจทางการตลาดและการค้าน้ำมันที่ใหญ่เพียงพอจะกำหนดทิศทางราคาน้ำมันได้ นี่คือการเหตุของการเปิดร้านกาแฟ เพื่อให้มีลูกค้าเข้ามาในปริมาณมากขึ้น ไม่ได้ขัดข้องหากร้านกาแฟอยู่ในปริมาณมาก แต่ประเด็นปัญหาเกิดขึ้นเมื่อร้านกาแฟขยายออกมามากขึ้น เพราะเท่ากับกำลังแข่งขันกับเอกชนรายอื่นและเบียดพื้นที่ของชาวบ้าน ในประเด็นนี้ ปตท.ไม่สามารถชี้แจงต่อได้

“การที่ ปตท.จะทำธุรกิจไฟฟ้า ทั้งที่บริษัทที่ผลิตไฟฟ้าเป็นลูกค้าของ ปตท. อีกทั้งมีการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ที่ทำเรื่องนี้อยู่แล้ว แต่วันดีคืนดีกลับมีอีกรัฐวิสาหกิจมาซื้อบริษัทผลิตไฟฟ้าเอกชนกลับคืนมาเป็นของรัฐ หรือเป็นกึ่งรัฐ จึงมองว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องตลก และประเด็นที่น่าคิดอีกอย่างคือ ปตท.ให้ทุนมหาศาลในการซื้อหุ้นบริษัทโกลว์ ทุนนั้นกึ่งหนึ่งเป็นของประชาชน ทั้งที่ ปตท.ควรใช้เงินเพื่อประโยชน์ต่อระบบเศรษฐกิจ แต่ในกรณีนี้ ปตท.ไปซื้อโรงไฟฟ้าที่ดำเนินการอยู่แล้ว จึงไม่มีผลบวกต่อเศรษฐกิจเลย” นายกรณ์กล่าว

ยื่นหนังสือบักดู-ผู้ตรวจการค้าน

เมื่อถามว่ามีผู้ตั้งคำถามว่าเหตุใดต้องคัดค้านเรื่องนี้ ทั้งที่ที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) ที่มี พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) เป็นประธาน ได้เห็นชอบให้เปิดเสรีการนำเข้าก๊าซ LNG ตั้งแต่ปี 2560 นายกรณ์กล่าวว่า เรื่องดังกล่าวเป็นการเปิดเสรีในทางกฎหมาย แต่ในเชิงพฤตินัย ยังเป็น ปตท.เพียงผู้เดียว เพราะคณะรัฐมนตรี (ครม.) มีมติมอบให้ กฟผ.สามารถนำเข้าก๊าซ LNG ได้ แต่จนถึงทุกวันนี้ กฟผ.ยังไม่ได้ดำเนินการ เพราะด้วยโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ระบบท่อที่ ปตท.คุมอยู่ ทำให้คนอื่นแข่งขันกับ ปตท.ยาก

เมื่อถามว่ามีความคาดหวังจากการร้องเรียนเรื่องนี้อย่างไร รองหัวหน้าพรรค ปชป.กล่าวว่า คาดหวัง เพราะคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญ โดยผู้ที่จะยื่นเรื่องในวันที่ 10 กันยายน ประกอบด้วย 1.นายกรัฐมนตรี 2.รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ในฐานะฝ่ายที่ดูแลนโยบาย หากยังปล่อยให้มีการเบียดพื้นที่และลดการแข่งขัน จะหวังอะไรกับนโยบายว่ารัฐจะส่งเสริมการแข่งขันที่เป็นธรรม 3.ยื่นต่อ กพช. มีหน้าที่โดยตรงในการดูแลและพิจารณาว่าติดตั้งแล้วจะมีผลกระทบต่ออุตสาหกรรมผลิตไฟฟ้า และ 4.ยื่นผู้ตรวจการแผ่นดินในประเด็นทางกฎหมาย 2 เรื่อง คือ รัฐธรรมนูญที่ระบุชัดเจนว่ารัฐห้ามแข่งขันกับเอกชน ส่วนกฎหมายอีกฉบับคือ พระราชบัญญัติการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย ที่ระบุพันธกิจของ ปตท.ตั้งแต่การก่อตั้งคือเรื่อง การปิโตรเลียม และเจาะจงแยกแยะด้วยว่าไม่ใช่เรื่องไฟฟ้า เนื่องจากไฟฟ้าเป็นเรื่องของ กฟผ.

10บริษัทหัวนผู้ขาดพลังงาน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า กรณี ปตท.โดยบริษัท ลูก คือบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) หรือจีพีเอสซี จะเข้าซื้อหุ้นบริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน) และนายกรณ์ จาติกวณิช รองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ได้ออกมาแสดงความเห็นคัดค้านล่าสุดได้มีการเผยแพร่หนังสือกลุ่มผู้ใช้ไฟฟ้าและโอนำในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง ถึงประธานกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และสำเนาส่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน คัดค้านการดำเนินการดังกล่าวของ ปตท. มีใจความสรุปว่า ตามที่ Engie Global Development B.V. หรือ ENGIE ได้ลงนามสัญญาซื้อขายหุ้นในบริษัท โกลว์ พลังงาน เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2561 เพื่อขายหุ้นทั้งหมดจำนวน 69.11% ให้แก่บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี กลุ่มผู้ร้องเรียนเป็นกลุ่มผู้ใช้ไฟฟ้าและโอนำในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง มีความกังวลเป็นอย่างยิ่ง และเห็นว่า 1.การซื้อขายหุ้นบริษัทโกลว์ในครั้งนี้ จะทำให้กำลังการผลิตไฟฟ้ารวมของจีพีเอสซีเพิ่มเป็น 4,800 เมกะวัตต์ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับภาพรวมของประเทศไทยที่มีกำลังการผลิตไฟฟ้ารวมประมาณ 40,000 เมกะวัตต์แล้ว อาจเป็นสัดส่วนที่ไม่มาก เมื่อหากมองในภาพ

ของประเทศหรือผู้ผลิตรายอื่น แต่เนื่องจากการซื้อขายกระแสไฟฟ้าต้องซื้อขายผ่านระบบสายส่งไฟฟ้าที่มีมูลค่าการลงทุนสูง ผู้ใช้ไฟฟ้าไม่สามารถซื้อกระแสไฟฟ้าจากแหล่งอื่นมาทดแทนได้โดยง่าย การซื้อขายหุ้นดังกล่าวหากได้รับอนุญาตจะส่งผลให้จีพีเอสซีควบคุมและมีอำนาจผูกขาดในตลาดพลังงานในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดได้ค่อนข้างเบ็ดเสร็จเด็ดขาด 2.กลุ่มผู้ร้องเรียนส่วนหนึ่งเป็นนักลงทุนชาวต่างชาติที่เข้ามาลงทุนในประเทศไทย การซื้อหุ้นในกรณีนี้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ส่งผลให้นักลงทุนในพื้นที่ โดยเฉพาะนักลงทุนต่างชาติเริ่มขาดความเชื่อมั่น เนื่องจากผลของการผูกขาดจะทำให้เกิดความเสียหายกับการลงทุน นักลงทุนต่างชาติอาจพิจารณาทบทวนนโยบายการลงทุนในประเทศในอนาคต ทั้งนี้หนังสือดังกล่าวมีการลงชื่อกรรมการผู้จัดการ กลุ่มผู้ใช้ไฟฟ้าและโอนำในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง 10 บริษัท

กสทช.เดินหน้าแจ้งศาล11ก.ย.

นายก่อกิจ ด้านชัยวิจิตร รองเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า จากกรณีบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือดีแทค ยื่นฟ้องขอเพิกถอนคำสั่งของ กสทช.ต่อศาลปกครองกลาง เพื่อขอให้ผู้ใช้บริการดีแทคได้รับสิทธิเข้าสู่มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน ซึ่งดีแทคได้แจ้งยอดผู้ใช้บริการบนคลื่นความถี่ย่าน 850 เมกะเฮิรตซ์ (ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2561) คงเหลือจำนวน 346,000 เลขหมาย แบ่งออกเป็นประเภทบุคคลจำนวน 169,000 เลขหมาย และผู้ใช้งานองค์กรจำนวน 177,000 เลขหมายนั้น ล่าสุดศาลปกครองกลางได้นัดกรรมการ กสทช.ซึ่งเป็นผู้ถูกฟ้องหรือจำเลยเข้าพบในวันที่ 11 กันยายนนี้ ส่วนคณะกรรมการ กสทช.จะไปเองหรือไม่ หรือจะมอบหมายให้สำนักงาน กสทช.ไปแทนนั้นยังไม่แน่ใจ อย่างไรก็ตามหากได้รับการมอบหมายมาก็พร้อมจะเข้าไปชี้แจงข้อเท็จจริง อย่างไรก็ตามดีแทคที่เป็นผู้ใช้บริการบนคลื่นความถี่ย่าน 850 เมกะเฮิรตซ์ทั้งหมดนั้นเป็นลูกค้าภายใต้บริษัท ดีเอ็มที ซึ่งถือว่าเป็นคนละนิติบุคคลกับดีแทค

“กรณีที่ดีแทคเรียกร้องประกาศดังกล่าว

แต่ประกาศดังกล่าวเกิดขึ้นเพราะ กสทช.จัดประมูลคลื่นไมทั้น และมีประชาชนได้รับผลกระทบจำนวนมาก แต่ครั้งนี้ กสทช.จัดประมูลคลื่นทั้นและมีประชาชนได้รับผลกระทบไม่มาก ซึ่งขณะนี้ กสทช.ได้ทำหนังสือให้ตีแตกชี้แจงรายละเอียดมาแล้ว และจะนำรายละเอียดที่ได้จากตีแตกให้ที่ประชุมคณะกรรมการ กสทช.พิจารณาในวันที่ 12 กันยายนนี้ ซึ่งอย่างไรก็ตามแต่ไม่อยากให้มีใครขึ้นมาแต่การดำเนินการของ กสทช.ต้องเป็นไปตามกรอบกฎหมาย” นายก้อกิกกล่าว

กสทช.ชี้ยังไม่ชัดเจนผู้ใช้กระทบ

นายก้อกิกกล่าวว่า ผู้ใช้บริการที่เป็นผู้ใช้บริการคลื่นความถี่ย่าน 850 เมกะเฮิรตซ์ จำนวน 95,000 เลขหมาย จะได้รับผลกระทบ ขณะที่จำนวนที่เหลือ 251,000 เลขหมาย ไม่สามารถแยกได้ว่าเป็นผู้ใช้บริการคลื่นความถี่ย่าน 850 หรือ 1800 เมกะเฮิรตซ์ เพราะปัจจุบันโทรศัพท์สามารถรับสัญญาณคลื่นความถี่ได้หลายคลื่นความถี่ ซึ่งปัจจุบันตีแตกได้มีการเตรียมมาตรการรองรับลูกค้าผู้ใช้บริการกลุ่มนี้แล้ว โดยการลงนามสัญญาฉบับบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำหรับการใช้คลื่น 850 เมกะเฮิรตซ์ และลงนามกับบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือเอไอเอส ในคลื่น 900 เมกะเฮิรตซ์ โดยหากตีแตกได้รับการเยียวยาค่าใช้จ่ายจะถูกกว่าการเช่า

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ก่อนหน้านี้ นายลาร์สัน ออร์ลิง ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ดีแทค เคยให้สัมภาษณ์ว่า ดีแทคต้องการให้มีการเยียวยาเพื่อเป็นประโยชน์กับลูกค้าและประชาชนไทย เพื่อไม่ให้เกิดการใช้งานมีความติดขัด เช่นเดียวกับที่ กสทช.เยียวยาให้เอไอเอสและทรู ซึ่งรายได้จากมาตรการเยียวยา 100% เมื่อหักค่าใช้จ่าย เหลือกำไรก็ต้องส่งให้รัฐทั้งหมด และดีแทคยืนยันว่าเราไม่ได้ต้องการที่จะใช้คลื่นฟรีแต่อย่างใด

ดีแทครับมือลูกค้าไม่ได้รับเยียวยา

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ดีแทคยังมีการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ (<https://community.dtac.co.th/t5/สัญญาณโทรศัพท์-อินเทอร์เน็ต/หากดีแทคไม่ได้รับการเยียวยาเกี่ยวกับการใช้คลื่น-850-และ-1800MHz/ta-p/171335>) ผ่านคำถามว่า หากดีแทคไม่ได้รับการเยียวยาเกี่ยวกับการใช้คลื่น 850 และ 1800 เมกะเฮิรตซ์ ลูกค้าต้องทำอะไร โดยคำตอบ ทางดีแทคได้มีการเตรียมการเพื่อดูแลลูกค้าให้ใช้งานได้อย่าง

ต่อเนื่องไว้แล้ว ทางดีแทคได้ดำเนินการติดต่อลูกค้าดีแทคในระบบสัมพันธ์ทางตรงมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่วนใหญ่ลูกค้ากลุ่มดังกล่าวจะเป็นผู้สูงอายุ ผู้ที่ไม่สะดวกในการเดินทางไปดำเนินการที่สำนักงานบริการ รวมทั้งผู้ที่อยู่ในชนบท และพร้อมดูแลโดยเสนอให้ลูกค้ากลุ่มดังกล่าวเปลี่ยนซิมและเครื่องให้สามารถใช้งานโทรศัพท์ได้อย่างต่อเนื่องหลังสัมปทานสิ้นสุดลง แต่ก็ยังมีลูกค้าที่ยังไม่ได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ ซึ่งทางดีแทคก็ได้เร่งขยายเครือข่ายเพื่อรองรับกับสถานการณ์ดังกล่าว และคาดว่าจะใช้เวลาอีกราว 3-6 เดือนจึงจะแล้วเสร็จ โดยในระหว่างนี้ดีแทคต้องขอภัยในความไม่สะดวกที่อาจจะเกิดขึ้นกับลูกค้าบางส่วนในบางพื้นที่ด้วยนะค่ะ แต่พวกเราทุกคนมุ่งมั่นที่จะดูแลลูกค้าให้ดีที่สุดแน่นอนค่ะ หากลูกค้าต้องการทราบว่าจะได้รับผลกระทบหรือไม่ สามารถตรวจสอบได้โดยกด *444# โทรออก

อนุญาตโตะสั่งทรูจ่าย9.4หมื่นล.

นายมนต์ชัย หนูสง กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เปิดเผยว่า คณะอนุญาโตตุลาการได้ชี้ขาดให้ทีโอทีชนะข้อพิพาทกับบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ ทรู กรณีข้อพิพาทสัญญาความร่วมมือการดำเนินงานและให้ทรูชำระค่าเสียหายจำนวน 9.4 หมื่นล้านบาท รวมดอกเบี้ย ในการที่ทรูให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ADSL ผ่านอุปกรณ์โทรศัพท์พื้นฐานตามสัญญาความร่วมมือการดำเนินงานโดยไม่ได้รับอนุญาตหรือได้รับความยินยอมจากทีโอที ซึ่งขั้นตอนต่อไปหลังมีคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ทีโอทีจะยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางเพื่อขอให้บังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการต่อไป ทั้งนี้ หากทรูยื่นคำฟ้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการดังกล่าวต่อศาลปกครองกลาง ทีโอทีก็พร้อมต่อสู้คดีในชั้นศาลปกครองจนกว่าคดีจะถึงที่สุด โดยพร้อมยินยอมให้ดำเนินคดีอย่างเปิดเผยเพื่อให้สื่อมวลชนได้ตรวจสอบความโปร่งใส

จ่ายชดเชยทั้งเงินต้นและดอกเบี้ย

นางณัฐฐณีชชา ไชยประเสริฐ รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานกฎหมาย ทีโอที กล่าวว่า เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2561 คณะอนุญาโตตุลาการได้ชี้ขาดในข้อพิพาทหมายเลข 101/2561 โดยคณะอนุญาโตตุลาการสองในสามเห็นว่า พยานหลักฐานประกอบคำให้การ

พยานฟังได้ว่า ทรูเป็นผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ADSL ผ่านโทรศัพท์พื้นฐานตามสัญญาความร่วมมือการดำเนินงานโดยไม่ได้รับอนุญาตหรือได้รับความยินยอมจากทีโอที จึงฟังได้ว่าทรูได้ประพฤติผิดสัญญาความร่วมมือการดำเนินงาน โดยทรูนำอุปกรณ์ในระบบและให้ผู้อื่นนำอุปกรณ์ในระบบไปให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ADSL โดยไม่ได้รับอนุญาตหรือได้รับความยินยอมจากทีโอที และได้ชี้ขาดให้ทรูชำระค่าผิดสัญญาให้ทีโอที จำนวน 94,474,282.522 บาท พร้อมทั้งให้ชำระดอกเบี้ยอีกร้อยละ 6.6875 ต่อปี จากเงินต้น 76,197,573,919 บาท ไปจนกว่าจะชำระเงินเสร็จสิ้น และให้ทีโอทีและทรูชำระค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายในกระบวนการพิจารณาในชั้นอนุญาโตตุลาการ และค่าบุคลากรคณะอนุญาโตตุลาการฝ่ายละกึ่งหนึ่งตามระเบียบและข้อบังคับของสถาบันอนุญาโตตุลาการด้วย

มหากาพย์ยาว10ปีได้ข้อยุติ

นางณัฐฐณีชชา กล่าว ว่า ข้อพิพาทดังกล่าวสืบเนื่องจากเมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2534 และวันที่ 8 กันยายน 2538 ซึ่งทีโอที (ขณะนั้นเป็นองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย) ได้ทำสัญญาความร่วมมือการดำเนินงานกับบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (ทรู) ในการลงทุนจัดหา ติดตั้ง ควบคุม ตลอดจนบำรุงรักษาอุปกรณ์ในระบบ และให้บริการโทรศัพท์ประจำที่หรือโทรศัพท์บ้านในเขตนครหลวงจำนวน 2.6 ล้านเลขหมาย มีระยะเวลา 25 ปี ในนามทีโอที

ต่อมาประมาณปลายปี 2546 ทีโอทีได้ตรวจสอบพบว่า ทรูได้นำอุปกรณ์ในระบบไปให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ADSL และหรือยินยอมให้ผู้อื่นนำอุปกรณ์ในระบบไปให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ADSL โดยไม่ได้รับความเห็นชอบจากทีโอที และไม่ได้มีการทำความตกลงกับทีโอทีก่อนดำเนินการ จึงเป็นการดำเนินการที่ผิดสัญญา ซึ่งทีโอทีได้พยายามให้มีการเจรจาแล้วแต่ไม่สามารถเจรจาตกลงกันได้

“โดยสัญญาความร่วมมือการดำเนินงานไม่ได้กำหนดให้ทรูนำอุปกรณ์ในระบบไปให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ADSL วันแต่จะทำได้ทำความตกลงกับทีโอทีก่อนดำเนินการ และในสัญญาข้อ 33 สรุปได้ว่า ‘กรณีที่มีรายได้หรือผลประโยชน์จากบริการที่ไม่ได้กำหนดไว้ในสัญญาโดยชัดแจ้งและไม่ได้รับความตกลงกับทีโอทีก่อนดำเนินการในทุกกรณี ให้รายได้หรือผลประโยชน์นั้นตกเป็นของทีโอทีทั้งหมด” นางณัฐฐณีชชา กล่าว