

## IRPCไม่ได้รับผลกระทบ ปช.ยื่นคำฟ้อง'ทักษิณ'

นักกฎหมายยืนยัน ศาลฎีกา มีคำสั่งรับฟ้องกรณี ป.ป.ช.ยื่นฟ้อง "ทักษิณ" เกี่ยวกับแผนฟื้นฟู TPI (ปัจจุบันคือ IRPC) ไม่มีผลกระทบการดำเนินงาน หรือการเปลี่ยนแปลงใด ๆ ใน IRPC แนนอน เผยประเด็นนี้ ผู้ตรวจการแผ่นดินเคยร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเมื่อปี 2547 และศาลฯ วินิจฉัยแล้วว่าไม่ผิด ขณะที่กระทรวงการคลังเข้าไปดำเนินการตามคำสั่งของศาลล้มละลายกลาง

อ่านต่อ  
หน้า 27

## IRPC

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวานนี้ (6 มิ.ย.) ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีคำสั่งรับฟ้องในคดีที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เป็นโจทก์ ยื่นฟ้อง นายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี เป็นจำเลย ในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริตเป็นเหตุให้ผู้หนึ่งผู้ใดเสียหาย จากกรณีที่ทำให้ความเห็นชอบกระทรวงการคลังสมัยที่มี ร.อ.สุชาติ เชาววิเศษ เป็นรมว.คลัง เข้าเป็นผู้บริหารแผนฟื้นฟู บมจ.อุตสาหกรรมปิโตรเคมีกัลไทย (TPI) หรือ IRPC ในปัจจุบัน ซึ่งเป็นบริษัทเอกชนนั้น

ถือเป็นภาระกระทำนอกเหนืออำนาจหน้าที่ของกระทรวงการคลัง เพราะกระทรวงการคลังไม่มีอำนาจเข้าไปบริหารบริษัทเอกชน อันเป็นความผิดตาม พ.ร.บ.ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2546 มาตรา 10 เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ระบบราชการ จึงมีความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่มิชอบ

ทั้งนี้ องค์กรผู้พิพากษาพิจารณาคำฟ้องแล้วมีความเห็นว่า แม้การฟ้องไม่มีตัวจำเลย แต่จำเลยคดีนี้ถูกยื่นฟ้องในคดีของศาลฎีกา ซึ่งได้ออกหมายจับไว้แล้ว ขณะที่คำฟ้องคดีก็ถูกต้องตามกฎหมาย และ ป.ป.ช.โจทก์ก็มีอำนาจฟ้อง ศาลจึงมีอำนาจตาม พ.ร.บ.วิธีพิจารณาคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. 2560 มาตรา 27 ที่จะประทับรับฟ้องคดีไว้พิพากษาได้ จึงมีคำสั่งให้ประทับฟ้องคดีไว้พิจารณาเพื่อมีคำพิพากษาต่อไป โดยให้สำเนาคำฟ้องส่งให้จำเลยและปิดหมายแจ้งจำเลยทราบตามที่อยู่ในฟ้อง พร้อมกำหนดนัดพิจารณาครั้งแรกเพื่อสอบคำให้การจำเลย ในวันที่ 22 มิ.ย.นี้ เวลา 08.30 น.

คดีนี้ นายพัฒนาพงศ์ . จันทร์เพชรพล ผู้อำนวยการสำนักคดี สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้ยื่นนำเรื่องดังกล่าวมาฟ้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เมื่อวันที่ 7 พ.ค.ที่ผ่านมา หลังจาก ป.ป.ช.มีมติไต่สวนและชี้มูลกรณีดังกล่าวไปเมื่อวันที่ 16 ก.ค. 2553

โดยเป็นการยื่นฟ้องเอง เนื่องจากส่งสำนวนให้อัยการสูงสุดยื่นฟ้องแล้วแต่ไม่เห็นด้วย ทำให้ต้องตั้งคณะกรรมการร่วมระหว่างอัยการ และ ป.ป.ช. แต่ก็ยังไม่สามารถหาข้อยุติตรงกันได้หลังใช้เวลาพิจารณานานเกือบ 8 ปี และถือเป็นคดีสุดท้ายของอดีตนายกรัฐมนตรีที่ค้างอยู่ในขั้นตอนของ ป.ป.ช.

สำหรับคดีที่ยื่นฟ้องนายทักษิณก่อนหน้านี้นั้นและอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา มี 4 คดี ได้แก่ คดีห้วยบนดิน, คดีเอ็กซิเมนต์แบงก์ปล่อยกู้รัฐบาลพม่า 4 พันล้านบาท, คดีทุจริตธนาคารกรุงไทยปล่อยกู้ให้บริษัทในเครือกฤษฏามหานครกว่า 9 พันล้านบาท และคดีแปลงสัญญาสัมปทานเป็นพาณิชย์สรรพสามิต ซึ่งทั้งหมดถูกรื้อคดีมาพิจารณาหลังเมื่อจำเลยหลบหนีคดี

ตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. 2560

ทางด้านนักกฎหมายที่ได้ติดตามในเรื่องการฟื้นฟูกิจการ TPI กระทั่งมาเป็น IRPC ในปัจจุบัน กล่าวว่า ประเด็นที่ ปปช.ยื่นฟ้องเองนั้น มาใช้เรื่องใหม่ และขณะเดียวกันในประเด็นเดียวกันนี้ทางนายประชัย เลี้ยงไพรัตน์ อดีตผู้บริหารของ TPI ได้เคยยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน กรณีที่มีการนำกระทรวงการคลังเข้ามาเป็นผู้บริหารแผนฟื้นฟูซึ่งอาจผิดกฎหมาย

ต่อมา ผู้ตรวจการแผ่นดินได้นำเรื่องดังกล่าวร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อตีความและศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยออกมาแล้วเมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2547 ว่า การดำเนินการของกระทรวงการคลังไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ

และขณะเดียวกัน กระทรวงการคลังก็ได้ดำเนินการคำสั่งของศาลล้มละลายกลางที่ได้ออกประกาศวันที่ 18 กรกฎาคม 2546 ว่า ศาลล้มละลายกลางได้มีคำสั่งให้กระทรวงการคลัง โดยมี พล.อ.มณฑล อัมพรพิสิฏฐ์, นายพละ สุขเวช, นายปกรณ์ มาลากุล ณ อยุธยา, ดร.ทง พิทยะ และนายอารีย์ วงศ์อารยะ เป็นผู้แทนกระทรวงการคลัง เป็นผู้บริหารแผนคนใหม่ของ TPI ตามมติที่ประชุมเจ้าหน้าที่ โดยให้กระทรวงการคลังหรือคณะบุคคลซึ่งเป็นผู้แทนของกระทรวงการคลังมีสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมายและแผนฟื้นฟู

อย่างไรก็ตาม นักกฎหมายที่ติดตามเรื่องแผนฟื้นฟู TPI มาโดยตลอดระบุว่า ไม่ว่าศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จะมีการตัดสินออกมาอย่างไรกับนายทักษิณ ก็จะไม่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของ IRPC โดย IRPC ยังคงดำเนินธุรกิจได้ตามปกติ หรือยังเป็นบริษัท IRPC เช่นเดิม และไม่มีนัยที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงใด ๆ ใน IRPC ■