

Source :

ข่าวสั้น

61154991

Date : 14 พ.ค. 2561

Page : 2

No :

ถูกต้อง หรือ ถูกใจ



ไม่รู้ว่าจะเกิดอะไรขึ้นกับนาย นายกรศิษฏ์ ภัคโชตานนท์ อดีตผู้ว่าการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ที่ออกมาพูดถึงข้อเสียของนโยบายการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนของภาครัฐ ช่วงที่ผ่านมา

หากจะบอกว่าเป็นการระบายความอัดอั้นตันใจที่เพิ่งจะพ้นมือไปได้ หรือเพราะเป็นการพูดความจริงที่อยากจะถูกฟัง แม้รู้ว่าคนฟังไม่ชอบ ย่อมได้ทั้งสิ้น ขึ้นกับมุมมองของคนรับฟังข้อมูล

นายกรศิษฏ์ ในฐานะอดีตเทคโนโลยีแครตผู้เคยรับผิดชอบงานกำกับดูแลกิจการไฟฟ้าด้านหลักของประเทศ ระบุว่านโยบายการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนของภาครัฐ ทั้งในระบบของการให้ส่วนเพิ่มค่าไฟฟ้า (Adder) และการส่งเสริมค่าไฟฟ้าตามต้นทุนที่เป็นจริง หรือฟีด อิน ทา ริฟ (Feed in Tariff-FIT) ณ สิ้นเดือน ธ.ค. 2560 มีข้อเท็จจริงว่า ทำให้ค่าไฟฟ้าที่ประชาชนต้องแบกรับแพงขึ้น

ข้อมูลพบว่า ประชาชนผู้ใช้ไฟฟ้าไทย ต้องช่วยแบกรับภาระค่าไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นจากนโยบายดังกล่าว เป็นเงินรวม 130,000 ล้านบาท โดยยังคิดรวมกับต้นทุนที่ กฟผ. ต้องลงทุนสร้างโรงไฟฟ้าเพื่อช่วยเหลือนระบบ เพื่อให้คนไทยมีไฟฟ้าใช้ตลอด 24 ชั่วโมง

ข้อมูลดังกล่าว ถือเป็นภัยอันร้ายแรงกับนโยบายรัฐที่ชัดเจน ซึ่งนายกรศิษฏ์แสดงความเห็นส่วนตัวว่า เรื่องภาวะโลกร้อนเป็นเกมการเมือง และเกมผลประโยชน์ระดับโลก แต่เมื่อทุกประเทศต้องมีนโยบายการส่งเสริมเรื่องของพลังงานหมุนเวียนให้สอดคล้องกับกระแส กฟผ. จึงต้องมีการวางแผนรองรับ

เขาระบุว่า พลังงานหมุนเวียนเป็นภาระมากกว่าโอกาส เพราะที่ผ่านมา กฟผ. ส่งเสริมให้มีการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนโดยเฉพาะพลังงานแสงอาทิตย์และพลังงานลมที่ไม่มีเสถียรภาพในสัดส่วนที่มากเกินไป เพราะทำให้เป็นภาระต่อระบบ ส่งผลให้ระบบมีต้นทุนที่สูงขึ้น และต้นทุนดังกล่าวถูกส่งผ่านไปให้ประชาชนผู้ใช้ไฟฟ้าในรูปแบบของค่าไฟฟ้าผันแปรอัตโนมัติ

นายกรศิษฏ์ ยกตัวอย่างว่า การผลิตพลังงานหมุนเวียนโดยเฉพาะผู้ประกอบการที่ผลิตไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนใช้เอง

ที่มีสัดส่วนสูง ทำให้กราฟการใช้ไฟฟ้าเปลี่ยนรูปจาก "หลังอุ้ง" เป็น "หลังเบ็ด" คือช่วงกลางวัน ที่เคยเกิดความต้องการใช้ไฟฟ้าสูงสุด กลายเป็นความต้องการใช้ลดลง และกลับมาเพิ่มขึ้นสูงในช่วงหัวค่ำ ซึ่งระบบการผลิตไฟฟ้าของกฟผ. ก็ต้องเร่งกำลังการผลิตโรงไฟฟ้าขึ้นมารองรับ

เขาระบุตอนท้ายว่า ที่ผ่านมามาตคนเสนอให้กระทรวงพลังงานปรับแผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้า (พีดีพี 2015) เพื่อไม่ให้พลังงานหมุนเวียนสร้างปัญหาให้กับระบบผลิตไฟฟ้าของประเทศ โดยแผนพีดีพีฉบับใหม่ ควรต้องมีเรื่องของระบบโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ เป็นต้น เพื่อให้สามารถบริหารจัดการพลังงานหมุนเวียนที่จะเข้าสู่ระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ข้อมูลของเทคโนโลยีแครตจาก กฟผ. ดังกล่าว ไม่ใช่เรื่องใหม่ เพราะเป็นที่ทราบกันดีว่า ต้นทุนของการผลิตพลังงานหมุนเวียนนั้นจะสูงกว่าการใช้วัตถุดิบเดิม เช่น ถ่านหิน น้ำมัน น้ำ หรือแก๊สธรรมชาติ

เมื่อหลายปีมาแล้วเคยมีผลศึกษาจากที่ปรึกษาด้านพลังงานจากเยอรมนี พบว่า ภาคครัวเรือนในเยอรมนีกำลังเผชิญหน้ากับวิกฤตค่าไฟฟ้าที่สูงขึ้นเป็นประวัติการณ์ เป็นการกระตุ้นให้ภาคครัวเรือนตระหนัก เกิดจากความไม่สอดคล้องกันระหว่างต้นทุนการผลิตไฟฟ้า กับภาษีและค่าธรรมเนียม เนื่องด้วยต้นทุนผลิตไฟฟ้าคิดเป็นเพียงร้อยละ 19 ของราคาค่าไฟฟ้าทั้งหมด ในขณะที่ค่าธรรมเนียมอุดหนุนพลังงานหมุนเวียน สูงถึงร้อยละ 24 เมื่อรวมกับค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ทำให้ภาษีไฟฟ้าและค่าธรรมเนียมอื่น ๆ รวมกันสูงถึงร้อยละ 56 ผลลัพธ์คือ ค่าไฟฟ้าเฉลี่ยต่อครัวเรือนในเยอรมนีสูงแตะถึง 28.56 ยูโรเซ็นต์ หรือประมาณ 12 บาท เมื่อเทียบกับปีก่อนเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 3

ข้อมูลดังกล่าว ชี้ชัดว่า นโยบายสนับสนุนการใช้พลังงานทดแทนแทนพลังงานฟอสซิล ของเยอรมนี ภายใต้กฎหมาย EEG สำหรับอนาคตปี 2561 นั้น แม้จะมีการคาดการณ์ว่าปริมาณเงินอุดหนุนจะเริ่มชะลอตัวลง จากการที่รัฐบาลเริ่มจำกัดเรื่องการรับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนเพื่อลดการขยายตัวซึ่งส่งผลต่อราคาค่าไฟฟ้าลงบ้าง แต่ก็คงจะช่วยให้ไม่มากนัก หรือ จะช่วยลดการ

ใช้ไฟฟ้าต่อครัวเรือนเพียงเล็กน้อย

นโยบายส่งเสริมพลังงานหมุนเวียน ทำให้ค่าไฟฟ้าในเยอรมนี
ขึ้นสูงสุดตั้งแต่ปี 2556 เป็นต้นมา แพงสุดในแถบยุโรป โดย
หลักมาจากค่าระบบจัดการสำรองไฟฟ้าเมื่อพลังงานทดแทนไม่
สามารถผลิตไฟฟ้าได้เพียงพอ ทำให้ค่าบริหารจัดการเพื่อให้เกิด
เสถียรภาพสูงขึ้นเป็นร้อยละ 25 ของค่าไฟฟ้าทั้งหมด

ในกรณีของไทย ตามแผนพัฒนาและส่งเสริมการใช้พลังงาน
ทดแทน 15 ปี ระหว่างปี 2555-2564 มีแผนที่จะให้มีการใช้
พลังงานทดแทนเป็นสัดส่วน 20% ของพลังงานทั้งหมด การ
ศึกษาและพัฒนาพลังงานทดแทนเป็นการศึกษา ค้นคว้า ทดสอบ
พัฒนา และสาธิต ตลอดจนส่งเสริมและเผยแพร่พลังงานทดแทน
ซึ่งเป็นพลังงานที่สะอาด ไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และเป็น
แหล่งพลังงานที่มีอยู่ในท้องถิ่น เช่น พลังงานลม แสงอาทิตย์
ชีวมวล และอื่น ๆ เพื่อให้มีการผลิต และการใช้ประโยชน์อย่าง
แพร่หลาย มีประสิทธิภาพ และมีความเหมาะสมทั้งทางด้าน
เทคนิค เศรษฐกิจ และสังคม แต่ก็เป็นที่ทราบกันดีว่า แผนดัง
กล่าว กับข้อเท็จจริง ยังไม่สัมพันธ์กันมากนัก

เหตุผลเพราะต้นทุนของความปรารถนาดีต่อภาวะโลกร้อน
เริ่มแพงขึ้นเรื่อยๆจนกระทบต่อราคาค่าไฟฟ้าที่รัฐต้องเรียกเก็บ
จากผู้ใช้ เพราะนโยบายหลักด้านพลังงานของไทยคือ single
pool policy คือให้ กฟผ.หรือ กฟภ. รับซื้อเกือบทั้งหมดแล้ว
มากระจายในราคาเดียวกันทั่วประเทศ ซึ่งในหลักการบริหาร
ถือว่าไม่ถูกต้อง

ข้อเรียกร้องของ นายกรศิษฏ์ ที่ให้รัฐนำเอาแนวทางระบบ
โครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะหรือ smart grid ที่คิดค่าไฟฟ้าตามต้นทุน
จริงของแต่ละพื้นที่ มาใช้ ก็ไม่ใช่เรื่องใหม่ เป็นเรื่องที่มีคนเสนอ
มาแล้ว และใช้มาแล้วในต่างประเทศ แต่ไม่ใช่เรื่องง่ายในไทย

การระบายออกมาของนายกรศิษฏ์ จึงเป็นโจทย์ที่ยังไม่มี

คำตอบว่าด้วย “ถูกต้อง” หรือ “ถูกใจ”

ถ้าถูกต้องจากนี้ไป พลังงานหมุนเวียนก็ไร้เสน่ห์

ถ้าถูกใจ หุ่นพลังงานหมุนเวียนก็ยังมีอนาคต ■