

MIC	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	ผู้จัดการรายวัน	61107321
Date : 2 เม.ย. 2561	Page : ๙/	No :

ทวงบ.น้ำมันแห่งชาติ ก่อนประมูล'เอราวัณ-บงกช'

ผู้จัดการรายวัน360 - "รสนา" ทวงถาม สนช.จะรับผิดชอบกับข้อสังเกต
 ท้าย พ.ร.บ.ปิโตรเลียมฯ ที่ระบุให้ศึกษาการจัดตั้งบริษัทน้ำมันแห่งชาติ
 ภายใน 1 ปี ก่อนประมูลเอราวัณ, บงกช อย่างไร เพราะขณะนี้ครบ 1 ปี
 แล้ว แต่ไม่มีอะไรคืบหน้า แลโรดแมปกลุ่มทุนอุตสาหกรรมปิโตรเคมี
 ด้วยการทำให้รัฐวิสาหกิจที่กำกับดูแลอ่อนแอ ขาดทุน สุดท้ายต้องถ่ายโอน
 ทรัพย์สินไปอยู่ในมือเอกชนเพื่อทำกำไรแทน อ่านต่อหน้า | 11

ทวงบ.น้ำมันแห่งชาติก่อนประมูล“เอราวัณ-บงกช”

ผู้จัดการรายวัน 360 - “รสนา” ทวงถาม สนช. จะรับผิดชอบกับข้อสังเกตท้าย พ.ร.บ. ปีโตรเลียมฯ ที่ระบุให้ศึกษาการจัดตั้งบริษัท น้ำมันแห่งชาติภายใน 1 ปี ก่อนประมูลเอราวัณ-บงกช อย่างไร เพราะขณะนี้ครบ 1 ปีแล้ว แต่ไม่มีอะไรคืบหน้า แลโรดแมปกลุ่มทุนอุปสรรคอุปโภคพื้นฐาน ด้วยการทำให้รัฐวิสาหกิจที่กำกับดูแลอ่อนแอ ขาดทุน สุดท้ายต้องถ่ายโอนทรัพย์สินไปอยู่ในมือเอกชน เพื่อทำกำไรแทน

น.ส.รสนา โตสิตระกูล อดีต ส.ว. กรุงเทพฯ ได้โพสต์เฟซบุ๊ก ในหัวข้อ “สนช.จะรับผิดชอบต่อข้อสังเกตท้าย พ.ร.บ.ปีโตรเลียมฯ ที่ระบุให้ศึกษาการจัดตั้งบริษัทน้ำมันแห่งชาติภายใน 1 ปี ก่อนประมูลเอราวัณ-บงกช อย่างไรบ้าง ?!” โดยระบุว่า

สนช.หักดิบ ตัดมาตรา 10/1 การจัดตั้งบริษัทน้ำมันแห่งชาติ (NOC/National Oil Company) ออก และไปใส่ไว้ในข้อสังเกต “อย่างเข้มแข็ง” ให้มีการศึกษาภายใน 1 ปี (30 มี.ค. 60)

ถึงวันนี้ (30 มี.ค. 61) ครบ 1 ปีแล้ว แต่ยังไม่มีการศึกษาเรื่องนี้แต่ประการใด เพิ่งจะเอาทุน สกว. จ้างนักวิชาการคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มาทำวิจัยเพื่อจะบอกว่า ไม่จำเป็นต้องมี NOC ใช่หรือไม่ ?!

นักวิจัยจะมาขอสัมภาษณ์ดิฉัน และบอกว่าฝ่ายภาครัฐมีความเห็นในทางเดียวกันว่า “ไม่ต้องมี NOC”

เลยอยากสัมภาษณ์ดิฉันที่เห็นต่าง ซึ่งดิฉันตอบปฏิเสธไปแล้ว เพราะไม่มีประโยชน์ที่จะไปเป็นเครื่องมือในการวิจัยที่มี “ธง” อยู่แล้วว่าผลสรุปจะออกมาแบบไหน ผลสรุป น่าจะออกมาตามธงของผู้ว่าจ้างว่า สัมภาษณ์ 2 ฝ่ายแล้ว พิจารณาทางวิชาการแล้วเห็นว่า “ไม่ควรมี NOC” ใช่หรือไม่ ?

อยากฟัง สนช.ที่หักดิบถอน มาตรา 10/1 โดยไม่ให้มีการลงมติ ทั้งที่ กมธ. ใช้เวลา 9 เดือน ถกเถียงจนมีมติ ครม. 2 ครั้ง รับรองให้เพิ่มเรื่อง NOC ใน พ.ร.บ.ปีโตรเลียม ฉบับแก้ไข ที่ให้มีระบบแบ่งปันผลผลิต และจ้างผลิตขึ้นมาเพื่อรองรับการประมูลแหล่ง บงกช-เอราวัณ

สนช. บอกจะใส่เป็นข้อสังเกตอย่างเข้มแข็ง ให้มีการศึกษาเรื่องจัดตั้ง NOC ก่อน

มีการประมูลแหล่งบงกช เอราวัณ สนช. ที่เห็นชอบใส่ “ข้อสังเกตอย่างเข้มแข็ง” จะว่ายังไงต่อ ที่ครบ 1 ปีแล้ว การศึกษาเรื่อง NOC มีแต่สภาพอ่อนปวกเปียก หรือ แค่พูดเอาตัวรอดในวันที่ 30 มี.ค. 60 ที่หกมติของตัวเองในการถอนเรื่อง NOC ออกไปเท่านั้นเอง !?

นี่จะเป็นข้อพิสูจน์อีกเรื่องว่า ทั้ง คสช.. สนช. ผ่านกฎหมายเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรปีโตรเลียม โดยไม่ได้สนใจผลประโยชน์ของประเทศเลย ไม่ได้รับฟังเหตุและผลของเสียงที่ไม่ใช่กลุ่มทุนพลังงานเลย ใช่หรือไม่ !?!

แลโรดแมปกลุ่มทุนอุปสรรค

น.ส.ยังได้ โพสต์เฟซบุ๊ก เกี่ยวกับเรื่องกลุ่มทุนวางแผนอุปสรรครัฐวิสาหกิจ ในหัวข้อ “ยุทธการหนอนบ่อนไส้ เพื่อทำลายรัฐวิสาหกิจจากเนื้อในตาม Road Map ของกลุ่มทุน ใช่หรือไม่?” โดยระบุว่า ขอให้จับตาการบริหารรัฐวิสาหกิจ ในยุครัฐบาล คสช. เพื่อทำกิจกรรมสาธารณูปโภคพื้นฐานของประชาชนอ่อนแอ และขาดทุน เพื่อเป็นเหตุสุดผลในการไล่รัฐวิสาหกิจ พร้อมถ่ายโอนทรัพย์สินไปให้เอกชนทำกำไรแทน ใช่หรือไม่ ?

เริ่มต้นด้วย “ยุทธการฆ่าท้องท่านเพื่อล้างไข่ทองคำ” ของ ทีโอที และ กสท. ไปให้เอกชนทำกำไร และทำลายบริษัทแม่ทั้ง 2 ให้หมดสภาพไปพร้อมๆ กัน เป็นยุทธการหนอนบ่อนไส้ ที่จะเข้าไปซึมลึกให้กิจการของรัฐวิสาหกิจ ที่เป็นของรัฐ 100% แต่ละแห่งทยอยเจ๊งทั้งหมด จะได้ไม่มีรัฐวิสาหกิจในอนาคต ตามที่เอกชนวางเส้นทางไว้ ใช่หรือไม่?

นี่คือ road map ทางเศรษฐกิจของกลุ่มทุนที่เข้ามาร่วมกำหนดนโยบายสาธารณะของรัฐบาล คสช. ตามที่ประกาศไว้ตั้งแต่หลังรัฐประหารใหม่ๆ เมื่อ 22 พ.ค. 57 ว่า “รัฐบาลไม่ควรมีหุ้นในรัฐวิสาหกิจ แม้แต่เปอร์เซ็นต์เดียว” ใช่หรือไม่ ?

4 ปี ของ คสช. จึงไม่มีการปฏิรูปการบริหารรัฐวิสาหกิจให้เกิดประสิทธิภาพ ปร่งใส ไร้คอร์รัปชันมากขึ้นแต่ประการใด มีแต่ส่งคนไม่มีความรู้ ความสามารถ มากินเงินเดือน กินเบี้ยประชุม และโบนัส แล้วปล่อยให้กิจการตายซาก ขาดทุน เพื่อเป็นข้ออ้างว่า ควรยก

กิจการของรัฐวิสาหกิจที่ไร้ประสิทธิภาพให้
เอกชนทำ ใช่หรือไม่

สิ่งที่เห็นได้ชัดเจน ทั้งจากการปฏิบัติ
และการออกกฎหมาย ล้วนนำไปสู่การล้มล้าง
ไต ไล่ฟง ของรัฐวิสาหกิจ เริ่มที่ ทีโอที กับ
กสท. ทั้งโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำ และโครงข่าย
ข้อมูลมาดั่งบริษัทลูก และให้บริษัทแม่มาเช่า
ทรัพย์สินของตัวเองจากบริษัทลูก เป็นการเพิ่ม
ค่าใช้จ่ายเพื่อให้บริษัทแม่ขาดทุนจนล้มทั้งยืน
และจะได้เป็นข้ออ้างว่า เป็นกิจการที่ไม่มี
ประสิทธิภาพ เลยต้องยกเลิกกิจการเหมือน
สมัยรัฐบาลเลือกตั้ง ที่เคยยกเลิกกิจการ ร.ส.พ.
ที่เคยเป็นรัฐวิสาหกิจ โดยยกให้เอกชนไปทำ
กำไรแทน ใช่หรือไม่ ?

นอกจากบริหารแบบป้อนเซาะให้
รัฐวิสาหกิจขาดทุน ก็มุ่งหมายจะยุบทรัพย์สิน
มูลค่า 13 ล้านล้านบาท ของรัฐวิสาหกิจทุกแห่ง
ที่ได้สะสมมา เพื่อไปปั้นหุ้นหากำไรให้เอกชน
ในตลาดหลักทรัพย์ และเปลี่ยนกิจการ
สาธารณูปโภค สาธารณูปการของรัฐวิสาหกิจ
อย่างที่โอที กสท. ที่ก่อตั้งขึ้นมาตั้งแต่สมัย
พระพุทธเจ้าหลวง รัชกาลที่ ๕ ก่อนที่จะมี
เอกชนมาทำกิจการเหล่านี้ โดยอ้างว่าเอกชน
ทำได้ดีกว่า ซึ่งเป็นข้ออ้างให้เอกชนมาจับมือ
เบียดทรัพย์สินของประเทศไปหากำไรเข้ากระเป๋า

เอกชนแทน ใช่หรือไม่

แทนที่รัฐบาลอำนาจพิเศษ จะใช้ความ
สามารถคัดคนที่มีความรู้ ความสามารถ มี
ความซื่อสัตย์มาบริหารเพื่อฟื้นชีวิตของ
รัฐวิสาหกิจด้านโทรคมนาคมของชาติ แต่กลับ
ส่งคนบริหารที่ไร้ความสามารถมานั่งกินเงิน
เดือน เบี้ยประชุม และโบนัส เป็นเวลา 4 ปี
และบริหารแบบไร้ประสิทธิภาพ ให้องค์กร
อ่อนแอไปด้วย ใช่หรือไม่

รัฐวิสาหกิจ มีไว้เพื่อความมั่นคงของ
ประชาชน ในการดำเนินการด้านสาธารณูปโภค
สาธารณูปการ ไม่ได้มีไว้แข่งกับเอกชน แต่ต้อง
มีไว้เพื่อคานดุลกับเอกชน ไม่มาเอาเปรียบ
ประชาชน เพราะไม่มีทางเลือก

การที่รัฐบาล คสช.ไม่อึ้งขังขอบ ทั้ง
ส่งคนไร้ความสามารถมานั่งบริหารในรัฐวิสาหกิจ
ไปจนถึงการออกกฎหมายหลายฉบับ เพื่อจะ
แปรรูปเอาสมบัติในรัฐวิสาหกิจไปปั้นหุ้นใน
ตลาดหลักทรัพย์ และการบริหารที่เห็นอนาคต
ว่ารัฐวิสาหกิจจะพากันล่มสลายเริ่มจากทีโอที
และกสท.ยอมทำให้สังคมต้องตั้งคำถาม และ
จับตาว่า การดำเนินงานของรัฐบาล คสช.เป็น
ยุทธการทอนบ่อนไส้ เพื่อให้เป็นไปตาม
Road Map ที่กลุ่มทุนใหญ่ไม่ก็กลุ่มวงเส้น
ทางไว้ให้ ใช่หรือไม่?