

# ‘บ้านปู’ แพักดีจ่าย 2.7 พันล้าน

16

**ศาลฎีกาสั่งกลุ่ม “บ้านปู” ชดใช้ 1.5 พันล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย แก่กลุ่ม ติวะ งานทวี ฐานนำข้อมูล สัมปทานเหมืองถ่านหินและ โรงไฟฟ้าหงสาไปใช้ จาก เดิมศาลแพ่งสั่งจ่าย 3.1 หมื่นล้านบาท ขณะ “บ้านปู” พร้อมจ่าย 2.7 พันล้านบาท**

ศาลฎีกามีคำสั่งแก้ คำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ ในคดีที่ นายติวะ งานทวี ผู้บริหารกลุ่มบริษัทด้าน พลังงาน และพวก ฟ้องร้อง กลุ่ม บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) หรือ BANPU โดย ศาลสั่งให้ชดใช้ค่านำข้อมูล สัมปทานเหมืองถ่านหินและ โรงไฟฟ้าหงสาของนายติวะ ไปใช้ เป็นมูลค่า 1,500 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย 7.5% ต่อปี นับตั้งแต่วันฟ้องใน เดือนกรกฎาคม 2550

คดีนี้ นายติวะ และพวก เป็นโจทก์ ยื่นฟ้องต่อศาลแพ่ง กล่าวหาว่า กลุ่ม BANPU หลอกลวงโดยเข้าร่วมทำสัญญาร่วมทุนกับกลุ่มนายติวะ และพวก เพื่อประสงค์จะได้ข้อมูลสัมปทานเหมืองถ่านหิน รวมทั้งรายงาน การศึกษาความเป็นไปได้ของ โครงการโรงไฟฟ้าที่เมืองหงสา ของประเทศลาว จากนั้นได้ใช้ สิทธิไม่สุจริตในการรายงานเท็จ ทำให้รัฐบาลลาวยกเลิกสัมปทานเหมืองถ่านหินและโรงไฟฟ้าของ นายติวะ และพวก เพื่อที่ BANPU จะได้เข้าทำสัญญากับรัฐบาลลาวเอง โดยฟ้องเรียกค่าเสียหายมูลค่า 63,000 ล้านบาท ตั้งแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2550

คดีนี้ศาลแพ่งมีคำพิพากษา เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2555 ให้ กลุ่ม BANPU ชดใช้ค่าเสียหายแก่โจทก์ มูลค่ารวม 31,000 ล้านบาท แบ่งเป็นค่าข้อมูล 4,000

ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย 7.5% ต่อปี และค่าขาดประโยชน์เป็น เงินรายปี ช่วงปี 2558-2570 ปี ละ 860 ล้านบาท และช่วงปี 2571-2582 ปีละ 1,380 ล้านบาท ต่อมา BANPU ยื่นอุทธรณ์ และศาลอุทธรณ์มีคำพิพากษา ยกฟ้อง ทำให้กลุ่มงานทวี ยื่น คัดค้านต่อศาลฎีกา

ทั้งนี้ ศาลฎีกาเห็นว่า ฟัง ไม่ได้ว่าจำเลยมีเจตนาไม่สุจริต หลอกลวง และรับฟังไม่ได้ว่า เป็นการหลอกลวงให้รัฐบาลลาวยกเลิก สัมปทานของกลุ่มงานทวี แต่เห็น ว่าจำเลยนำเอกสารข้อมูลที่เป็น ข้อมูลสำคัญทางการค้าของฝ่าย โจทก์ไปใช้ในการพิจารณาดำเนิน การโครงการโรงไฟฟ้าหงสา จึง ให้แก้คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ บางส่วน เพราะทำให้เกิดความเสียหายแก่โจทก์

ด้านนางสมฤดี ชัยมงคล ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท

บ้านปู จำกัด (มหาชน) เปิดเผย ว่า ศาลฎีกามีคำพิพากษารูป ได้ดังนี้ 1. กรณีที่โจทก์กล่าวหา จำเลยว่า เข้าร่วมทำสัญญาพัฒนา โครงการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล โดยไม่มีเจตนาเข้าทำโครงการ จริง ศาลพิจารณาว่า จำเลยมีความสุจริตในการเข้าทำสัญญา และมีเจตนาทำโครงการจริง มิใช่เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล

2. กรณีที่โจทก์กล่าวหา จำเลยว่า จำเลยยกเลิกสัญญากับผู้รับเหมาเพื่อให้โครงการ ล่าช้า อันเป็นเหตุให้รัฐบาลลาว ยกเลิกสัมปทานกับโจทก์ ศาล พิจารณาว่า จำเลยมีความสุจริต ทำเพื่อประโยชน์ของโครงการ และ รัฐบาลลาวมิได้ใช้เหตุนี้ในการ ยกเลิกสัมปทานกับโจทก์

3. กรณีที่โจทก์กล่าวหา จำเลยว่า จำเลยยุยงรัฐบาลลาว ให้ยกเลิกสัมปทานกับโจทก์ ศาลพิจารณาว่า จำเลยมีความ

สุจริต มิได้ขยง การยกเลิก  
สัมปทานเป็นการตัดสินใจของ  
รัฐบาลลาว เพื่อประโยชน์ของ  
ประชาชนลาว

และ 4. กรณีที่โจทก์  
กล่าวหาจำเลยว่า จำเลยใช้  
ข้อมูลโครงการของโจทก์  
ศาลพิจารณาว่า เป็นการใช้  
ข้อมูลที่มีมูลค่าของโจทก์จึง  
กำหนดให้จำเลย จ่ายค่าใช้  
ข้อมูล 1.5 พันล้านบาท พร้อม  
ดอกเบี้ย 7.5% ต่อปี ตั้งแต่  
เดือนกรกฎาคม 2550 คิด  
เป็น 1.2 พันล้านบาท ดังนั้น  
บริษัทจ่ายรวมทั้งสิ้น 2.7 พัน  
ล้านบาท โดยบริษัทนอมรับ  
และพร้อมปฏิบัติตามคำตัดสิน  
ของศาล

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 6  
มีนาคม ตลาดหลักทรัพย์แห่ง  
ประเทศไทยได้ขึ้นเครื่องหมาย H บริษัท บ้านปู จำกัด  
(มหาชน) และ บริษัท บ้าน  
ปู เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)  
(BPP) แต่ช่วงบ่าย ราคาหุ้น  
BANPU ราคาขยับขึ้นไปอยู่ใน  
แดนบวก ■