

MIC	MATICHON <small>INFORMATION CENTER</small>	Subject Heading :
Source :	ทันหุ้น	61076928
Date :	7 ส.พ. 2561	No :

BANPU จ่ายแค่ 2.7 พันล. สบายกระเป๋าลุยงานต่อ

ทันหุ้น - BANPU ปลดล็อกคดี
 หงสา จ่ายค่าชดเชยพร้อมดอกเบี้ย
 รวม 2.7 พันล้านบาท เตรียมบันทึก
 เป็นค่าใช้จ่ายในไตรมาส 1/2561 นี้
 ผู้บริหารการันตีไม่กระทบฐานะ
 การเงิน เหตุกำไรทั้งกลุ่มมีกว่า
 3 หมื่นล้านบาทต่อปี พร้อมใส่
 เกียร์ลุยลงทุนโครงการตาม
 แผน →→→ **อ่านหน้า 2**



นางสมฤดี ชัยมงคล ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) หรือ BANPU เปิดเผยว่า ล่าสุดที่ศาลฎีกาพิพากษาคดีความโรงไฟฟ้า ถ่านหินลิกไนต์ที่เมืองหงสา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยศาลแพ่งได้อ่านคำพิพากษาของศาลฎีกาให้คู่ความฟัง โดยต้องชดเชยค่าข้อมูลด้วยเงินจำนวน 1.5 พันล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย 7.5% ต่อปีนับจากวันฟ้อง คือวันที่ 3 กรกฎาคม 2550 คิดเป็นมูลค่ารวมทั้งสิ้นประมาณ 2.7 พันล้านบาท ตามคำสั่งศาลฎีกา

● บันทึกค่าใช้จ่าย Q1/61

อย่างไรก็ดี บริษัทจะทำแคชเชียร์เช็คจ่ายโดยเป็นความรับผิดชอบร่วมกันระหว่างบริษัท บ้านปู เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) หรือ BPP และ บริษัท บ้านปู อินเทอร์เน็ตเซ็นแนล จำกัด รายละเอียด 900 ล้านบาท ซึ่งจะบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายพิเศษในไตรมาส 1/2561

โดยเงินที่บริษัทจะนำไปชำระค่าลดชดเชยนั้นจะเป็นกระแสเงินสดของบริษัทซึ่งจะมีการชำระทันที โดยเรื่องดังกล่าวถือเป็นการปลดล็อกความกังวลของบริษัท และบริษัทขอยืนยันว่าไม่กระทบต่อแผนการดำเนินการ จะไม่มีการปรับประมาณการใดที่เคยวางแผนงานไว้ก่อนหน้านี้

ทั้งนี้ บริษัทขออ้อมรับและพร้อมปฏิบัติตามคำสั่งตัดสินของศาลทุกประการ และขอเน้นย้ำว่าที่ผ่านมาบริษัทได้ดำเนินการโดยสุจริตทั้งก่อนและหลังการเข้าทำสัญญาร่วมพัฒนาโครงการ โดยบริษัทไม่ได้กระทำผิดต่อโจทก์ อย่างไรก็ตามบริษัทขอยืนยันว่าเรื่องดังกล่าวไม่ผิดหลักกรรมภิบาล ยังเดินหน้าตามแผนธุรกิจด้วยความเชื่อมั่นอาชีพตามแผนยุทธศาสตร์ Greener & Smarter ที่มุ่งสร้างความยั่งยืนให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกภาคส่วน แต่การชำระดังกล่าวถือเป็นการชำระค่าข้อมูลที่บริษัทได้นำไปศึกษาโครงการ โดยถือเป็นทรัพย์สินทางปัญญาและมีมูลค่า

อีกทั้งเงินสดชดเชยดังกล่าวถือว่าไม่กระทบฐานะทางการเงิน เมื่อเทียบกับปัจจุบันที่มีกำไรก่อนหักดอกเบี้ย ภาษี และค่าเสื่อม (EBITDA) ของทั้งกลุ่มบริษัท ที่ทำได้กว่า 3.2 หมื่นล้านบาทต่อปี

● อ้อมรับคำสั่งศาล

ทั้งนี้ คำพิพากษาของศาลฎีกาสามารถสรุปได้ดังนี้คือ 1.กรณีที่โจทก์กล่าวหาว่า จำเลยหรือบริษัทเข้าทำสัญญาเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลโดยไม่มีเจตนาเข้า

ทำโครงการจริง โดยศาลพิจารณาว่า บริษัทมีความสุจริตในการเข้าทำสัญญาและมีเจตนาเข้าทำโครงการจริง มิใช่เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล

2.กรณีที่โจทก์กล่าวหาว่า บริษัทยกเลิกสัญญากับผู้รับเหมาเพื่อให้โครงการล่าช้าอันเป็นเหตุให้รัฐบาล สปป.ลาว ยกเลิกสัมปทานกับโจทก์ โดยศาลพิจารณาว่าบริษัทมีความสุจริต ทำเพื่อประโยชน์ของโครงการ และรัฐบาล สปป.ลาว มิได้ใช้เหตุผลนี้ในการยกเลิกสัมปทานกับโจทก์

3.กรณีที่โจทก์กล่าวหาว่า บริษัทยุยงรัฐบาล สปป.ลาว ให้ยกเลิกสัมปทานกับโจทก์ ซึ่งศาลพิจารณาว่า บริษัทมีความสุจริต มิได้ยุยง การยกเลิกสัมปทานเป็นการตัดสินใจของรัฐบาล สปป.ลาว เพื่อประโยชน์ของประชาชนลาว

และ 4.กรณีที่โจทก์กล่าวหาจำเลยว่า จำเลยใช้ข้อมูลโครงการของโจทก์ โดยศาลพิจารณาว่า เป็นการใช้ข้อมูลที่มีมูลค่าของโจทก์ที่กำหนดให้บริษัทจ่ายค่าใช้ข้อมูลเป็นจำนวนเงิน 1.5 พันล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย 7.5% ต่อปี