	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	ไทยโพสต์	61075865
Date : 6 มี.ค. 2561	Page : 4	No :

บันได 7 ขั้น หวังยึดครอง ‘เอราวัณ-บงกช’ ต่อหรือ

คถามที่ว่ารัฐประหารมากันทำไม คำตอบที่เคยถูกคาดหวัง “ปฏิรูปก่อนเลือกตั้ง” นั้น ดูจะเลือนรางเสียแล้ว ไม่ว่าจะเป็นการปฏิรูปด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การปฏิรูปตำรวจ การปฏิรูปสื่อสารมวลชน และการปฏิรูปอะไรต่อมิอะไร คำตอบที่แท้จริงเริ่มชัดเจนขึ้นเรื่อยๆ ยิ่งเห็นชัดเจนเอามากๆ ในการปฏิรูปพลังงาน ดีแต่พูด

การปฏิรูปทั่วทุกด้านอย่างแท้จริงในกิจการพลังงานเกิดขึ้นไม่ได้ในยุครัฐบาลทหาร คสช. (คณะรักษาความสงบแห่งชาติ) ภายใต้อำนาจอำนาจรัฐแบบรัฐราชการ-นายทุน-ขุนศึก ที่รัฐราชการกับกลุ่มทุนพลังงาน มีสัมพันธ์ภาพเชิงอำนาจเป็นเนื้อเดียวกัน จึงนำมาซึ่งกฎหมายปิโตรเลียม พ.ศ.2560 ที่ไม่ได้แก้ไขตรงรากฐานของปัญหาการขาดอธิปไตยทางพลังงาน เป็นผลให้การบริหารกิจการสาธารณะด้านพลังงานในมิติต่างๆ ชาติธรรมภิบาลและชาติประสิทธิภาพหรือไม่มี

จับตาดูการประชุมคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ซึ่งมี **นายกรัฐมนตรี พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา** เป็นประธาน ในวันที่ 7 มีนาคม 2561 นี้ว่าจะเห็นชอบหรือไม่กับ “การวางหลักเกณฑ์ข้อกำหนดจัดทำ TOR ในการประมูลเอราวัณและบงกช” อันหยาบหลวม อาจมีช่องโหว่ไม่โปร่งใสบริหารไม่ยึดหลักธรรมาภิบาลให้มันหรือไม่ อาจส่อเค้าเอื้อประโยชน์กลุ่มทุนพลังงานเดิม ไม่เกิดการแข่งขันเสรีหรือไม่ นำสังเกตว่าแหล่งเอราวัณและแหล่งบงกชมีปิโตรเลียมหลายแปลง ควรเปิดโอกาสบริษัทรายใหม่หลายรายเข้าแข่งขันในหลายแปลงจะเกิดการเพิ่มประสิทธิภาพมากกว่า แต่กลับจะรวบเป็น 2 กลุ่มทุนรายเก่าหรือไม่ อาจทำให้อำนาจการต่อรองของรัฐตกเป็นรองหรือไม่

ไม่น่าแปลกใจนัก ที่รัฐบาลจำเป็นต้องถอยชั่วคราว เลื่อนโครงการโรงไฟฟ้าถ่านหินมูลค่าระดับหมื่นล้านออกไปก่อนแบบลับ-ลวง-พราง มิฉะนั้นอาจเจ๊งหลายหน้าหรือไม่ เพราะมีโครงการพลังงานที่ใหญ่กว่ามูลค่ามากกว่าอย่างเอราวัณ-บงกชรออยู่ จึงรีบหันมาเร่งรวบรัดจัดการกับโครงการมูลค่าระดับ



หลายล้านล้านบาทในระยะเวลายาวนานถึง 39 ปีเสียก่อนจะดีกว่าคุ้มกว่า สำหรับบริษัทที่ได้รับสิทธิ์ต่อสัมปทานผลิตปิโตรเลียม-ก๊าซธรรมชาติในแหล่งเอราวัณและแหล่งบงกชในอ่าวไทย ซึ่งเป็นแหล่งก๊าซธรรมชาติคุณภาพดีที่สุดในแหล่งใหญ่ที่สุดในประเทศไทยนั้น ชาวแว่วมาว่าอาจมีการยกกรรมสิทธิ์สัมปทานให้เอกชนบางบริษัทลงทุนแบบล็อกสเปกให้มันมีมูลค่าความจริงหรือไม่

รัฐให้สิทธิ์เอกชนรายใดชุดเจาะก๊าซและน้ำมันตามโครงการพลังงานปิโตรเลียมที่เอราวัณและบงกชจะกลายเป็นโครงการที่มีมูลค่าสูงสุดในประวัติศาสตร์เศรษฐกิจพลังงานไทย ย่อมแน่นอนว่าเป็นโครงการมูลค่าสูงสุดในนโยบายสาธารณะยุครัฐบาลทหาร คสช. ที่มีอำนาจสูงสุดในการตัดสินใจอาจให้สิทธิ์ขาดแก่เอกชนรายใดเป็นเฉพาะเจาะจงหรือไม่ ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับการที่ประชาชนถูก “**พรากรสิทธิ์**” ไม่สามารถเข้าถึงทรัพยากรปิโตรเลียมเพื่อดูแลชีวิตอย่างกระจายตัว ล้วนเป็นคำตอบสำคัญที่รัฐต้องมีคำตอบให้ประชาชน ทั้งนี้เพราะพลังงานเป็นกิจการสาธารณะ

ในฐานะคนสอนหนังสือและทำวิจัยเกี่ยวกับนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะด้านเศรษฐกิจพลังงานมายาวนาน ผมขอตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะทางวิชาการด้วยความหวังใต้อการตัดสินใจของรัฐบาล ในการให้สิทธิ์บริษัทพลังงานเอกชนรายใดผลิตปิโตรเลียมก๊าซธรรมชาติที่แหล่งเอราวัณและแหล่งบงกชคราวนี้ โดย TOR ประมูลสองแหล่งนี้ควรตั้งอยู่บนการทำให้เกิดผลประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศไทยและประชาชนไทย

จาก TOR (Terms of Reference) หรือ หลักเกณฑ์ข้อกำหนดประมวลเอราวัดและ บงกชในคำแถลง "Meet the Press" เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2561 ของ **รัฐมนตรี พลังงานคนใหม่** ไม่มีอะไรใหม่ ค่อนข้าง น่าผิดหวัง การกล่าวซ้ำเรื่อง "ความมั่นคงทางพลังงาน" จะมีไม่พอใช้จึงต้องรีบเร่งให้สิทธิ์บริษัทเอกชนผลิต บีโตรเลียม-ก๊าซธรรมชาติในแหล่งเอราวัดและแหล่งบงกช โดยมีได้ คิดพิจารณาถึงความมั่นคงทางพลังงานที่เกี่ยวข้องควบคู่ไปกับ "ความ มั่นคงด้านอื่นๆ" ที่สำคัญอื่นๆ กันหรือยิ่งกว่าความมั่นคงทางพลังงาน เสียอีกด้วยซ้ำ ได้แก่ ความมั่นคงด้านสิ่งแวดล้อม-ทุนธรรมชาติ- คุณภาพชีวิตมนุษย์-คุณภาพน้ำทะเลอันอุดมด้วยทรัพยากรกึ่งหอยปู ปลาหล่อเลี้ยงชีวิต กิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ-ธรรมชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องความมั่นคงด้านเศรษฐกิจจากการที่ประชาชนไทย จะได้รับส่วนแบ่งจากดอกผลการผลิตก๊าซธรรมชาติควรถูกแบ่งปัน อย่างกระจายตัวอย่างทั่วถึง จึงจะเป็น "ความมั่นคงแท้จริง" หากขาด ความมั่นคงในมิติสำคัญๆ อื่นๆ ดังที่กล่าวมานี้ **จะกระทบทางลบต่อ ความมั่นคงทางพลังงานในท้ายที่สุด** ตามหลักการพัฒนาเศรษฐกิจ สมัยใหม่อย่าง "The Blue Economy" และ SDGs หรือเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน 17 ข้อของสหประชาชาติ (UN) ในช่วง 15 ปี ข้างหน้าของเป้าหมายการพัฒนาของโลกที่ **นายกรัฐมนตรีพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา** ปรารถนารับรองในเวทีการประชุม UN ที่มีเกือบ 200 ประเทศทั่วโลกเข้าร่วมในปี 2558

ดูเหมือนเนื้อหาใน TOR ประมวลเอราวัดและบงกชของ รัฐมนตรีพลังงาน มีจุดอ่อน ไม่ก้าวหน้า ไม่ทันโลก ล้าหลังชาติวิสัยทัศน์ ชัดต่อหลักการสากลที่ผู้นำไทยไปรับรองไว้ อาจทำให้ TOR นี้ ของรัฐบาลมีขอบหรือไม่ ควรปรับปรุง TOR ขึ้นใหม่ให้เกิดมาตรฐาน เทียบเคียงระดับสากลอย่างประเทศที่พัฒนาแล้วเขาปฏิบัติกัน

ยิ่งไปกว่านั้นในการแถลงข่าวของ **คปพ.** (เครือข่ายประชาชน ปฏิรูประบบพลังงานไทย) "**กรณีการวาง TOR ประมวลบงกชและเอราวัด**" (26 ก.พ.61) (โปรดดูเว็บไซต์ คปพ.) ได้มีข้อคำถามเชิงท้วงติงและข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์ ที่ยึดหลักวิชาการอย่างเต็มที่ ทั้งด้านความ ถูกต้อง ด้านประสิทธิภาพ ด้านการแข่งขัน ด้านความเป็นธรรม ด้าน ผลประโยชน์สาธารณะอย่างชัดเจน โดยชี้ว่าประเทศชาติจะไม่ได้รับ ผลประโยชน์สูงสุดจากมาตรการใน TOR ประมวลเอราวัดและบงกช

ซึ่งอาจเป็นการเอื้อประโยชน์กลุ่มทุนรายเดิมหรือไม่ มีความโปร่งใส มีธรรมาภิบาลหรือไม่ โดย คปพ.จะส่งข้อมูลเหล่านี้ให้แก่พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานคณะกรรมการ นโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) ต่อไป

ผู้บริหารกลุ่มทุนรายเดิมแห่งหนึ่งให้ข้อสังเกตว่า การเลื่อน ประมวลกระทบ "ความมั่นคงพลังงาน" การพูดเช่นนี้เป็นการพูดแบบ ตัดตอน พูดไม่หมดเหมือนอย่าง รมว.พลังงานหรือไม่ โดยหวังว่าเปิด ประมวลล่าช้ากระทบความต่อเนื่อง ทำรัฐสูญเสียรายได้ ภาษี และ ค่าภาคหลวง จึงไม่เห็นด้วยกับ คปพ. ที่เสนอให้ใช้ระบบสัญญาจ้าง ผลิตนั้น นับเป็นข้อสังเกตที่ไม่ครบถ้วน โดยเฉพาะไม่ได้ตอบคำถาม สำคัญของ คปพ. ว่าทำไมรัฐไม่จัดตั้ง NOC เป็นต้น

มีเรื่องสำคัญ 3 เรื่องที่ยังไม่ยุติในรัฐบาลนี้ ซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับบางบริษัท อาจมีขอบหากเข้าร่วมในการประมวลเอราวัดและ บงกชหรือไม่ ได้แก่ เรื่องการถูกกล่าวหาว่ารับสินบนโรลส์-รอยซ์ของ บุคคลในบริษัทพลังงานแห่งหนึ่ง มีผู้กระทำความผิดหรือไม่ผู้ใดกระทำความ ผิด เรื่องภาษีศุลกากรเกี่ยวกับบริษัทพลังงานต่างชาติรายหนึ่งกระทำความ ผิดหรือไม่ได้กระทำความผิด เรื่องการคืนท่อก๊าซธรรมชาติให้รัฐของ บริษัทพลังงานแห่งหนึ่งคืนครบแล้วหรือคืนยังไม่ครบ เหล่านี้เป็น เรื่องสาธารณะที่ต้องมีข้อสรุปชัดเจนอย่างเป็นทางการจากรัฐเองว่า ได้กระทำความผิดหรือไม่

นายกรัฐมนตรี พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ในฐานะประธาน คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ต้องแถลงต่อสาธารณะข้อ

ยุติทั้ง 3 เรื่องดังกล่าวให้ชัดเจนก่อนการจัดทำ TOR และก่อนการเปิด ประมวลเอราวัดและบงกช เพื่อยืนยันว่าบริษัทที่เกี่ยวข้องขอบหรือมี ขอบหากจะเข้าร่วมการประมวล เรื่องนี้มิได้อยู่ในสายตาประชาชนแค่ ในประเทศ หากแต่อยู่ในสายตาของนานาชาติแล้ว

ทั้งสามเรื่องเกิดขึ้นมานานแล้ว การไม่มีข้อยุติอาจแสดงถึงการ ชาติประสิทธิภาพในการบริหารราชการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้ง รัฐบาลด้วย หรือว่ามีอะไรซ่อนเร้นชาติธรรมาภิบาลหรือไม่ ไหนๆ ประกาศเป็นรัฐบาล 4.0 แล้ว ท่านนายกรัฐมนตรีในฐานะผู้นำสมควร ทำให้ทั้ง 3 เรื่องดังกล่าวกระจ่างชัด ซึ่งน่าจะเป็นเรื่องดีกับตนเอง ตามหลักการรัฐบาลเปิดเผย (Open Government) ในมาตรฐานสากล ที่รัฐบาลทั่วโลกบริหารโดยยึดหลักธรรมาภิบาลอย่างเคร่งครัด ซึ่งเป็นกระแสสากลที่กำลังมาแรง รัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์ โอชา น่าจะจัดทำ "**เว็บไซต์พิเศษ**" เป็นการเฉพาะ ให้ข้อมูลในรายละเอียดครบถ้วนถูกต้องทำให้เป็นปัจจุบันทันสมัยเสมอเกี่ยวกับเรื่อง การประมวลแหล่งเอราวัดและแหล่งบงกชอย่างเปิดเผยโปร่งใสในยุค "Open Government" จะเป็นการดีต่อการปรับปรุงภาพพจน์รัฐบาล คสช. ในภาวะ "ซาลงไม่หยุด" ด้วยซ้ำ

ในข้อกฎหมาย กลุ่มทุนพลังงานรายเดิมได้รับการต่ออายุ สัมปทานมาครั้งหนึ่งแล้ว จึงไม่อาจร่วมประมวลเอราวัด-บงกชได้อีก เพราะอาจขัดต่อกฎหมายปิโตรเลียม พ.ศ.2514 หรือไม่

อนึ่ง มีข่าวเมื่อเร็วๆ นี้ บริษัทรายเดิมบริษัทหนึ่ง ชื้อหุ้นเพิ่มทุน จากบริษัทใหญ่ทางยุโรปมูลค่า 22,000 ล้านบาท ทำให้สัดส่วนของ บริษัทรายเดิมดังกล่าวเพิ่มเป็น 66.67% ในแหล่งบงกช (ไทยโพสต์ 1 ก.พ.61) ถือเป็นข่าวไม่ธรรมดาในท้วงเวลาที่รัฐบาล คสช. กำลังจะ เปิดประมวลเอราวัด-บงกช เร็วๆ นี้ อาจซื้อหุ้นเพิ่มทุนเตรียมขยายการ ลงทุนรองรับกับสถานการณ์เปิดประมวลใหม่หรือไม่

ถึงขณะนี้ รัฐบาล คสช.ดำเนินการรูดคืบมาเป็นขั้นตอนเกือบ ใกล้ถึงขั้นสุดท้ายแล้ว ปัญหาใหญ่ที่สุดของการบริหารจัดการพลังงาน ปิโตรเลียมไทยคือการไม่ระบุให้มี NOC ในกฎหมายปิโตรเลียม พ.ศ.

2560 การไม่มี NOC (National Oil Corporation) หรือบริษัทพลังงานแห่งชาติที่รัฐบาล คสช. และ สนช. (สภานิติบัญญัติแห่งชาติ) ปฏิเสธเสียงแข็งไม่ให้มีในกฎหมายปิโตรเลียม พ.ศ.2560 การไม่มี NOC จึงเป็นสาเหตุสำคัญ ไม่สามารถจัดการปิโตรเลียมตามวิธีการแบ่งปันผลผลิตแบบสากลได้ ไม่อาจดำเนินการตามวิธีการจ้างบริการได้ จึงเป็นสาเหตุไม่อาจนำมาซึ่งผลประโยชน์แก่รัฐเต็มที่ การไม่มี NOC จึงทำให้เกิดปัญหาอย่างมากในการบริหารจัดการแหล่งเอราวัณและบงกช ซึ่งภาคประชาชน-คปพ. (เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย) ได้เคยเตือนรัฐบาลไว้ล่วงหน้าแล้วจะเกิดปัญหาใหญ่บริหารไม่ได้ถ้าไม่จัดตั้ง NOC ขึ้นมา แต่รัฐบาล คสช. และ สนช. (สภานิติบัญญัติแห่งชาติ) ไม่ฟัง ดันทุรังออกกฎหมายที่ไม่สามารถปฏิบัติจริงได้โดยถูกกฎหมายหรือไม่ จนเกิดปัญหาขึ้นจริงในขณะนี้แล้ว ถ้าหากจัดการไม่รัดกุม ไม่ถูกต้อง อาจถึงกับขัดต่อกฎหมายหรือไม่

รัฐบาลทหาร คสช. (คณะรักษาความสงบแห่งชาติ) จัดการทำให้มาเป็นชิ้นเป็นตอนกำลังเข้าสู่ขั้นสุดท้ายในการยึดครองหรือไม่ในแหล่งผลิตปิโตรเลียมก๊าซธรรมชาติแปลงงามที่สุดของประเทศไทยแล้ว (เอราวัณและบงกช)

ขั้นที่ 1 ผ่านกฎหมายปิโตรเลียม พ.ศ.2560 “ฉบับปะผุ” ไม่แก้ไขประเด็นสำคัญ) ก็ตักปิดกันไม่ให้ประชาชนมีส่วนร่วม อีกทั้งไม่ฟังเสียงทัดทานจากคณะกรรมการวิสามัญศึกษาการบังคับใช้กฎหมายปิโตรเลียมฉบับแม่บท พ.ศ.2514 ของ สนช. (สภานิติบัญญัติแห่งชาติ) และองค์การอิสระระดับชาติ คตง. (คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน) รวมทั้ง กสม. (คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ) โดยที่ไม่แก้ไขประเด็นสำคัญใน พ.ร.บ.ปิโตรเลียม พ.ศ.2514 ที่รัฐและประชาชนไทยเสียเปรียบและไม่ได้รับความเป็นธรรม จุดผิดพลาดสำคัญที่สุดคือการไม่ระบุนกลงไปในกฎหมายเรื่องการจัดตั้ง NOC (National Oil Corporation) หรือบริษัทพลังงานแห่งชาติที่รัฐบาลถือหุ้น 100% เพราะอาจกลั่นนายทุนพลังงานผูกขาดจะเสียเปรียบหรือไม่ อาจกลั่นนายทุนจะเสียประโยชน์สะท้อนกำไรของนายทุนพลังงานหรือไม่

ขั้นที่ 2 จัดวางหลักเกณฑ์ TOR

(Terms of Reference) หรือข้อกำหนดประมวลเอราวัณและบงกชที่ผิดกฎหมายและเปิดทางให้บางบริษัทถือความได้เปรียบหรือไม่ (โปรดดูค่าแถลงข่าวของรัฐมนตรีพลังงาน (นายศิริ จิระพงษ์พันธ์) “Meet The Press” (เมื่อ 22 ก.พ.61)

ขั้นที่ 3 นำเสนอเพื่อขออนุมัติ (7 มี.ค.61) TOR เปิดประมวลแหล่งสัมปทานปิโตรเลียมแหล่งเอราวัณและแหล่งบงกชต่อคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพข.) ที่มีนายกรัฐมนตรีหัวหน้า คสช. พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นประธาน

ขั้นที่ 4 เร่งรีบให้มีการออกคำสั่งทางกฎหมายเพื่อเชิญชวนบริษัทพลังงานเอกชนเข้าร่วมการประมูลในเดือน เมษายน 2561

ขั้นที่ 5 ดำเนินการคัดเลือกซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จในราวปลายปี 2561

ขั้นที่ 6 ลงนามในสัญญา ประมาณเดือนกุมภาพันธ์ 2562

ขั้นที่ 7 เริ่มผลิตปิโตรเลียม-ก๊าซธรรมชาติในแหล่งเอราวัณและแหล่งบงกช ซึ่งบริษัทรายเดิมจะหมดอายุในปี 2565-2566

การออกกฎหมายเพียงเพื่อให้หน่วยงานรัฐเอาไปอ้างได้ว่า การบริหารกิจการพลังงานตาม พ.ร.บ.ปิโตรเลียมฉบับแก้ไข (พ.ศ.2560) นอกเหนือจากการให้สัมปทานอย่างในอดีตแล้ว ได้เพิ่มอีก 2 รูปแบบ คือ การแบ่งปันผลผลิตและการจ้างผลิต หากแต่ในทางปฏิบัติจริง 2 รูปแบบที่เพิ่มเข้ามานั้นทำไม่ได้ เพราะไม่ได้จัดตั้ง NOC หากเอากรมเชื้อเพลิงธรรมชาติซึ่งเป็นหน่วยงานรัฐมาทำหน้าที่ ก็ทำไม่ได้เพราะผิดกฎหมาย ในความเป็นจริงจึงเหลือสัมปทานเพียงรูปแบบเดียวเช่นเดิมที่จะนำมาปฏิบัติได้ เท่ากับย้อนกลับไปทำรูปแบบสัมปทานอย่างเดิมเหมือนที่เคยทำมา สนช.

ออกกฎหมายพลังงานฉบับแก้ไข (พ.ศ.2560)

นั้น มีความรู้ในเนื้อหาสาระในเบื้องต้นหรือ

ไม่ ประชาชนบางกลุ่มบางพวกร่วมวิพากษ์

วิจารณ์การบริหารจัดการพลังงานกันไปเรื่อย

เรื่อยไปตามกระแสโดยไม่รู้เนื้อหาสาระทางวิชาการและข้อกฎหมาย
อีกทั้งไม่สนใจศึกษา ประชาชนไม่ได้กินเกลือ น่าจะมานั่งพูดคุยแลกเปลี่ยน
ข้อมูลความรู้กัน แม้จะเป็นข้อมูลคนละชุดก็ไม่ใช่ไร อยา
หลงละเลิงกับการใช้อำนาจนิยมกับประชาชนที่ต้องการบริหารจัดการ
พลังงาน ซึ่งเป็นกิจการสาธารณะให้เกิดความถูกต้องและเป็นธรรม
มาร่วมมือกันเพื่อหาทางออกที่สร้างสรรค์ให้การบริหารจัดการพลังงาน
ชาติให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติและประชาชนไทย มากกว่า
การมัวหวงหวงผลประโยชน์ของตนและพรรคพวก ถึงจะสมกับที่เกิด
มาเป็นคนไทยมิใช่หรือ

การให้สิทธิ์สัมปทานปิโตรเลียม-ก๊าซธรรมชาติแก่บริษัทราย
ใดในแหล่งเอราวัณและแหล่งบงกชเป็นเรื่องที่ใหญ่ที่สุดในนโยบาย
ทรัพยากรแผ่นดิน ถ้ารัฐบาล คสช.ทำดีทำถูกต้องบนผลประโยชน์
สูงสุดของแผ่นดิน ย่อมได้รับการยกย่องสรรเสริญเป็น “บุญ” กับ
ประเทศชาติ หากแต่ถ้าท่านปล่อยให้ “กลุ่มอิทธิพลพลังงาน”-บริษัท
ข้ามชาติ-คนของรัฐ ร่วมกันสมรู้ร่วมคิดฉกชิงผลประโยชน์จาก
ทรัพยากรแผ่นดินเอาไปเป็นของตัวเองของกลุ่มของพวกเขาอย่างไร
ธรรมภิบาล ก็เท่ากับสร้าง “บาป” ใหญ่หลวงต่อแผ่นดิน

หากได้รับความเป็นธรรมจากส่วนแบ่งผลประโยชน์จาก
พลังงานน้ำมันนับแสนล้านจะได้กลับมาช่วยพัฒนาประเทศชาติ ลด
ความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมให้กับประชาชนในสังคมไทยใน
รูปการศึกษา สาธารณสุข เกษตร สิ่งแวดล้อม คมนาคมขนส่ง ศิลป
วัฒนธรรม สวัสดิการสังคม เป็นต้น ผู้ใดร่วมกันอุป-เหมือบสมบัติ
ชาติ เท่ากับก่อ “อนันตริยกรรม” ต่อแม่พระธรณี การไม่สำนึกบุญ
คุณน้ำนมจากอกแม่พระธรณี เป็นบาปอย่างมหันต์ ชีวิตอาจมีอัน
เป็นไป

“หนทางพิสูจน์ม้า กาลเวลาพิสูจน์คน






ค่อยๆ เผยตัวตนให้เห็นเป็นที่ประจักษ์

บันไดขั้นที่ 7 สำคัญยิ่งยวดนัก

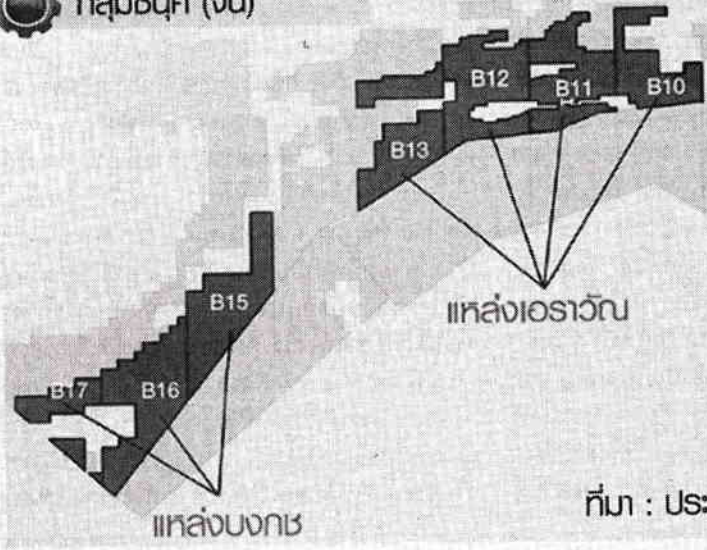
ทะเลแห่งซัดหัดครีธาประชาชนด้วยเหตุใด”



5 กลุ่มผู้ร่วมประมูลแหล่งบงกช-เอราวัณ

-  กลุ่มเชฟรอน/สยามโมเอโกะ/ปตท.สพ.
-  กลุ่ม ปตท.สพ./โททาล/เชลล์
-  กลุ่มมูบาตลา (อาบูดาบี)
-  กลุ่มคูเวต
-  กลุ่มชินุก (จีน)

อ่าวไทย



ที่มา : ประชาชาติธุรกิจรวบรวม