

ปตท.สผ.ห่วงเลื่อนประมูล กระทบ 'มั่นคงพลังงาน'

ทำรัฐสูญรายได้ภาษี ค่าภาคหลวง

กรุงเทพธุรกิจ ● “ปตท.สผ.” ห่วงเปิดประมูล 2 แหล่งก๊าซในอ่าวไทยล่าช้ากระทบวางแผนผลิตปิโตรเลียมไร้ความต่อเนื่อง ทำประเทศสูญจัดเก็บรายได้ภาษีค่าภาคหลวง ซ้ำกว่า 24 ปี แหล่งบงกชส่งเงินเข้ารัฐกว่า 2.4 แสนล้านบาท

นายสมพร ว่องวุฒิพรชัย ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) หรือ ปตท.สผ.เปิดเผยว่า ปตท.สผ.ในฐานะบริษัทของคนไทยที่ดูแลความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศ เป็นห่วงหากการเปิดประมูล 2 แหล่งก๊าซขนาดใหญ่ในอ่าวไทย คือ แหล่งเอราวัณและแหล่งบงกช ที่จะหมดอายุลงในปี 2565-2566 ล่าช้าออกไป 6 เดือน ถึง 1 ปี เพราะจะส่งผลกระทบต่อกระบวนการวางแผนรักษาอัตราการผลิตก๊าซให้เกิดความต่อเนื่อง นับเป็นการเพิ่มความเสี่ยงให้กับประเทศ ซึ่งไม่ว่าจะเป็นผู้ประกอบการรายเก่าหรือรายใหม่ที่จะเป็นผู้ชนะการประมูล จะต้องใช้เวลาเตรียมการวางแผนลงทุนสำรวจและผลิตเพิ่มราว 4-5 ปีล่วงหน้าก่อนที่สัมปทานเดิมจะสิ้นสุดอายุลง

อีกทั้ง หากการเปิดประมูลล่าช้าออกไป จะยังส่งผลกระทบต่อต้นทุนการผลิต ขณะที่ภาครัฐเองจะเสียโอกาสพิจารณาผลตอบแทนการลงทุนที่คุ้มค่าจากระยะเวลาดำเนินการที่สั้นลง

“บริษัท ไม่ได้กังวลว่า การเปิดประมูล

จะเป็นช่วง มี.ค.-เม.ย.นี้หรือจะเลื่อนออกไปอีก 1-2 เดือน แต่ถ้าหากเป็นปี จะทำให้ความยืดหยุ่นในขั้นตอนดำเนินการต่างๆ แคบลง เช่น การสร้างบ้านที่เดิมต้องใช้เวลา 2 ปี แต่เหลือเวลาแค่ 3 เดือน ก็จะมีต้นทุนแพงขึ้น เพราะต้องเร่งรีบให้เสร็จ ซึ่งตอนนี้ผู้รับสัมปทานทั้งรายเก่าและรายใหม่ ควรจะต้องรู้ระยะเวลาที่ชัดเจนแล้ว โดยหากสามารถวางแผนลงทุนได้ บริษัทก็จะเริ่มกระบวนการจ้างงานตามขั้นตอนปกติ ผู้รับเหมาก็จะเกิดการแข่งขันประมูลงานก่อสร้าง ประมูลชุดเจาะ ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับประเทศมากกว่า” นายสมพร กล่าว

โดยตามขั้นตอนทำกิจกรรมสำรวจและผลิต ซึ่งการก่อสร้างแท่นและชุดหลุมผลิต จะต้องใช้ระยะเวลาในการเปิดประมูลล่าช้าผู้รับเหมาราว 1-2 ปีและใช้เวลาอีก 1-2 ปีในการผลิต ซึ่งปัจจุบันบริษัทพยายามบริหารจัดการอัตราการผลิตก๊าซในแหล่งบงกชให้เกิดความต่อเนื่องราว 800-900 ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน แต่หากใกล้ระยะเวลาที่สัมปทานเดิมจะหมดอายุลงก็จำเป็นต้องชะลอการลงทุน

อย่างไรก็ตาม หากกำลังผลิตก๊าซจากทั้ง 2 แหล่งถูกกระทบจากความเสี่ยงในการเปิดประมูล แม้ว่าประเทศจะมีทางเลือกในการนำเข้าก๊าซธรรมชาติเหลว (แอลเอ็นจี) มาทดแทน โดยหากนำเข้าได้ในช่วงราคาถูกก็เป็นประโยชน์ต่อประเทศ แต่หากราคาแพงก๊าซในอ่าวก็จะมีผลกระทบต่อค่าไฟฟ้า ซึ่งก็มีการคาดการณ์ว่าราคาแอลเอ็นจีใน 5-10 ปีข้างหน้าจะมีแนวโน้มสูงขึ้น อีกทั้งแอลเอ็นจี ไม่มีคุณสมบัติที่จะนำไปใช้

เป็นวัตถุดิบในอุตสาหกรรมปิโตรเคมีได้ ซึ่งจะกระทบต่ออุตสาหกรรมต่อเนื่อง นอกจากนี้การนำเข้าแอลเอ็นจีมาใช้ประโยชน์ยังเป็นการสูญเสียเงินออกนอกประเทศ เทียบกับการซื้อก๊าซจากอ่าวไทยมาใช้ประโยชน์ ภาครัฐยังได้ภาษีและค่าภาคหลวง รวมถึงเกิดการจ้างงานในประเทศ ซึ่งปัจจุบัน แหล่งบงกช มีการจ้างงานโดยตรงประมาณ 600 คน และหากรวมธุรกิจต่อเนื่อง จะเกิดการจ้างงานกว่า 1,000 คน โดยตลอดระยะเวลา 24 ปีที่แหล่งบงกช ดำเนินการผลิตก๊าซมีรายได้ส่งเข้ารัฐในรูปแบบภาษีและค่าภาคหลวงสะสมไม่ต่ำกว่า 2.4 แสนล้านบาท

นายสมพร กล่าวว่า กรณีที่เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) ตั้งข้อสังเกตว่าร่างหลักเกณฑ์และเงื่อนไข (TOR) ประมูลแหล่งเอราวัณและบงกช ควรใช้ระบบสัญญาจ้างผลิต (SC) แทนการใช้ระบบสัญญาแบ่งปันผลผลิต (PSC) มองว่า ไม่ว่าจะเป็นระบบ SC หรือ PSC ต้นทุนการผลิตของผู้รับสัมปทานก็สูงขึ้น ขณะที่รัฐก็มีรายได้ลดลง

ส่วนการกำหนดอัตราการผลิตก๊าซขึ้นต่ำจากทั้ง 2 แหล่งไว้ที่ 1,500 ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวันเป็นการล็อกสเปคเพื่อเอื้อกลุ่มทุนเดิมนั้น มองว่า ภาครัฐต้องคำนึงถึงความมั่นคงในการรักษาอัตราการผลิตให้เกิดความต่อเนื่อง และรัฐพยายามกำหนดเงื่อนไขต่างๆ ให้สมดุล ทั้งการแข่งขัน การแบ่งปันผลผลิต ภาษีที่เหมาะสม เป็นธรรมและโปร่งใส เพราะหากเกิดความผิดพลาดขึ้นภาครัฐเองจะต้องรับผิดชอบ