

Source :

กรุงเทพธุรกิจ

Date : - 9 ส.ค. 2561 Page : 15

No :

แนะ 'กฟผ.-ปตท.' ปรับบทบาท รับครัวเรือน-โรงงานผลิตไฟเอง

กรุงเทพธุรกิจ • หลังจากการประชุมคณะรัฐมนตรี(ครม.)ครั้งที่ 45/2560 เมื่อวันที่ 7 พ.ย.2560 มีการแจกเอกสารเกี่ยวกับนโยบายด้านพลังงานจนมีการวิพากษ์วิจารณ์ว่า อาจนำไปสู่การลดบทบาทการดำเนินงานของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) และบริษัทปตท.จำกัด (มหาชน) สององค์กรหลักที่ดูแลธุรกิจจัดหาพลังงานในประเทศ โดยเปิดทางให้ภาคเอกชนเข้ามา มีบทบาทในการดำเนินงานมากขึ้น

ต่อประเด็นนี้มีความเห็นจากนักวิชาการอย่าง ศุภชาติ จงโพบูลย์พัฒนา นักวิชาการพลังงานแสงอาทิตย์ ประจำสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่มองว่า สถานการณ์พลังงานของโลกเปลี่ยนแปลงไปมาก ต้นทุนการนำพลังงานหมุนเวียนมาใช้ผลิตไฟฟ้านั้นลดลงทำให้โครงการขนาดใหญ่ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต(กฟผ.) ที่เกิดขึ้นในอนาคต อาจต้องกลับมาทบทวนด้วยการก่อสร้างที่ต้องใช้เวลานาน และเนื่องจากการผลิตจากพลังงานหมุนเวียนถูกลงอย่างมาก เช่น โซลาร์ เซลล์ ทำให้คนทั่วไปสามารถผลิตกระแสไฟฟ้าขึ้นใช้เองได้ไม่จำเป็นต้องซื้อหรือโรงงานอุตสาหกรรม

ส่งผลให้การผลิตไฟฟ้าจากโรงงานขนาดใหญ่ ลำบากในแง่บริหารจัดการด้านปริมาณพลังงาน ฉะนั้นกฟผ. อาจต้องหาแนวทางในการสำรองกระแสไฟฟ้า ซึ่งเป็นประเด็นว่าปัญหาที่จะบริหารจัดการกันอย่างไร

"ต้นทุนการสำรองไฟฟ้าและจากสภาพของโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่ที่ผลิตไฟได้ปริมาณมาก แต่กลับขายไฟได้น้อย ทำให้มีการขึ้นค่า FT กับประชาชนคนใช้ไฟธรรมดา"

ส่วนของแนวทางหนึ่งที่มีการทบทวน ต้นทุนการผลิตกระแสไฟฟ้า ก็ถือว่าเป็นเรื่องดี ซึ่งแน่นอนว่า จะยุติการผลิตหรือยุติโครงการสร้างตลอดไป คงเป็นไปได้ ส่วนจะมีการสร้างบางส่วนในจำนวนและขนาดเท่าไร



“ กฟผ.ควรทบทวนแล้วหันไปสร้างโรงไฟฟ้าขนาดเล็กๆ ให้กระจายตัว จะเหมาะกับสภาพความเป็นจริง ”

นั่นก็ทบทวนอยู่บ้างว่า จะมีประเด็นเหล่านี้ อยู่หรือไม่ บนพื้นฐานความมั่นคงทางเศรษฐกิจเท่าที่ทราบ กฟผ.มีการทบทวนในประเด็นเหล่านี้เช่นกัน รวมถึงปตท.ที่ได้ปรับBusiness Model ใหม่มากมาย เพราะรู้ว่ารถยนต์ไฟฟ้าจะต้องเกิดขึ้นอย่างแน่นอน ทำให้ธุรกิจปั๊มน้ำมันหมดตัวลงแต่ละกลายเป็นปั๊มชาร์จไฟฟ้าแทน ในอีก 10-15 ปีข้างหน้าพร้อมพยายามปรับโฉมรูปแบบธุรกิจเสียใหม่ โดยสถานีบริการแต่ละแห่ง มีการเพิ่มจุดชาร์จไฟฟ้าซึ่งรุ่นแรกๆ อาจใช้เวลานาน จึงต้องมีร้านค้าที่หลากหลาย เพื่อให้ลูกค้ามีกิจกรรมระหว่างรอการชาร์จไฟ

ส่วนกฟผ.หากต้องการมีโรงไฟฟ้าขนาดเล็ก ให้กระจายตัวครอบคลุมพื้นที่ และปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้าได้หรือไม่ ให้เหมือนกับ ปตท.ที่มีสถานีบริการเล็กๆ กระจายอยู่ทั่วประเทศ เรื่องนี้มีจุดแตกต่างตรง

ที่กฟผ.เป็นรัฐวิสาหกิจที่มองได้ว่า ไม่สมควรตั้งโรงไฟฟ้าขนาดเล็กขึ้นมาแข่งขันกับเอกชน ที่ต้องการเข้ามาประกอบธุรกิจโรงไฟฟ้าขนาดเล็ก ทั้งนี้ กฟผ.อาจแก้ปัญหาด้วยการตั้งบริษัทลูกขึ้นมาเพื่อประกอบธุรกิจโรงไฟฟ้าขนาดเล็กแทน

แต่หาก กฟผ. ยังคิดจะก่อสร้างโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่ระดับ 1,000 เมกะวัตต์ขึ้นไป ส่วนตัวเชื่อว่า กฟผ.ควรทบทวนแล้วหันไปสร้างโรงไฟฟ้าขนาดเล็กๆ ให้กระจายตัว จะเหมาะกับสภาพความเป็นจริง เช่น กรุงเทพฯมีเมฆแต่ฝั่งธนบุรีก็มีแสงแดดจ้าได้ ซึ่งแสงแดดไม่ได้หมดไปพร้อมกันทั่วประเทศ

สำหรับเอกสารเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในเรื่องพลังงานที่นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี(ครม.) ไม่สามารถบอกได้ชัดว่ามีเจตนาเช่นไร เพราะขึ้นอยู่กับว่าเป็นบุคคลกลุ่มใดที่ซึ่งเรื่องนี้มา ซึ่งแน่นอนว่า ฝ่ายพลังงานหมุนเวียนที่เป็นภาคเอกชนก็ต้องสนับสนุนเรื่องนี้อยู่แล้ว เพราะเมื่อมีการหยุดโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่ เขาก็จะมีโรงไฟฟ้าขนาดเล็กหรือติดตั้งโซลาร์เซลล์ ทำให้พวกเขาขายของได้

ส่วนฝ่ายเอ็นจีโอ ซึ่งไม่ต้องการโรงไฟฟ้าถ่านหินหรือโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ก็จะพยายามผลักดันพลังงานหมุนเวียน โดยมีบางส่วนไม่ประสงค์ให้กฟผ.เข้ามาทำการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนด้วย

ในอีกแง่มุมหนึ่งของการสนับสนุนพลังงานสะอาด จำเป็นต้องศึกษาให้รอบคอบก่อน เนื่องจากอุปสรรคหลายอย่าง ยังต้องนำเข้า เช่น แผงโซลาร์เซลล์ ทำให้ภาพรวมหลังการส่งเสริมแล้วทำให้มีการนำเข้าแผงโซลาร์เซลล์มาเป็นจำนวนมากก็เท่ากับการสูญเสียเงินตราให้กับต่างประเทศ ถ้ารัฐต้องการสนับสนุนก็ต้องตั้งให้ภาคอุตสาหกรรมผลิตแผงโซลาร์เซลล์ในประเทศ และจะส่งผลต่อการจ้างงานด้วย