

Source :

กรุงเทพธุรกิจ

Date :

- 7 ส.ค. 2561

Page :

1,4

No :

61006478

‘รสนา’ยืนยันจำเป็นต้องมีรสก.ดูแลความมั่นคงพลังงาน

# กังขาเปิดช่องดึง‘เอกชน’

วิตกเกิดการแข่งขันจริงหรือไม่  
หวังดันค่าไฟฟ้าพุ่ง

กรุงเทพธุรกิจ ● รุมวิพากษ์เอกสารกรม.เปิดทางเอกชนลงทุนพลังงาน หวั่นย่อยสลาย“กฟผ.”-ลดบทบาท“ปตท.” ดันค่าไฟฟ้าพุ่ง สร้างมั่งคั่งบางบริษัทพลังงานในตลาดหลักทรัพย์ ด้าน“รสนา”ระบุไทยจำเป็นต้องมีรัฐวิสาหกิจดูแลความมั่นคงพลังงาน

หลัง“กรุงเทพธุรกิจ”ได้เปิดเนื้อหาในเอกสารเกี่ยวกับพลังงานที่แจกในที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อวันที่ 7 พ.ย.2560 โดยเนื้อหาในเอกสารโดยสรุปมีข้อกังวลว่า อาจนำไปสู่การลดบทบาทของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) และบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) สององค์กรหลักที่ดูแลการจัดการและผลิตพลังงานของประเทศ โดยเปิดทางให้ภาคเอกชนเข้ามามีบทบาทในการดำเนินงานมากขึ้น

ในเอกสารระบุถึงแนวทางดำเนินการด้านพลังงานประกอบด้วย ข้อเสนอให้หยุดนโยบายรับซื้อไฟฟ้าจาก

อ่านต่อหน้า 4

ต่อจากหน้า 1

## กังขา

พลังงานหมุนเวียนใหม่ๆ ที่ยังไม่ได้เปิดประมูล เพื่อทบทวนนโยบายและผลกระทบในเรื่องค่าไฟ, ยกเลิกการก่อสร้างสายส่งไฟฟ้ารองรับโรงไฟฟ้ากระบี่และเทพา ที่ใช้งบลงทุนกว่า 6 หมื่นล้านบาทจนกว่าจะชัดเจนในการดำเนินการ, เสนอให้แยกกฟผ. ในส่วนการผลิตและระบบสายส่งไฟฟ้าออกจากกัน โดยกฟผ.ควรปรับบทบาทตัวเองเป็นผู้ดูแลสายส่งของประเทศโดยรวม มากกว่ามุ่งเน้นผลิตไฟฟ้าแข่งกับเอกชน

นอกจากนี้ ยังให้เร่งดำเนินการดำเนินโครงการชีวมวลและแสงอาทิตย์ของ กฟผ.ทั้งหมด เพื่อไม่ให้เกิดการลงทุนซ้ำซ้อน ไม่เกิดการแย่งชิงเพลิงกับเอกชน,

เสนอให้เปิดเสรีการนำเข้าก๊าซธรรมชาติ โดยเฉพาะให้ผู้ประกอบการด้านไฟฟ้าและอุตสาหกรรมสามารถนำเข้าก๊าซเองได้ เพื่อเพิ่มการแข่งขัน รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้ใช้ก๊าซ สามารถแก้ไขสัญญาซื้อขายก๊าซธรรมชาติและสัญญาซื้อขายไฟฟ้าที่มีอยู่เดิม และเลือกซื้อก๊าซจากผู้ประกอบการรายอื่นได้

ทั้งเสนอให้ชะลอการอนุมัติให้ปตท.รับซื้อและนำเข้าก๊าซแอลเอ็นจี โดยการทำสัญญาซื้อขายระยะยาวเพิ่มเติมอีก เพื่อไม่ให้เกิดเป็นภาระผูกพันของประเทศในระยะยาวที่ไม่สามารถแก้ไขได้ในอนาคตและไม่เป็นการปิดทางให้เกิดการแข่งขันตามนโยบายการเปิดเสรีก๊าซธรรมชาติ และปรับปรุงคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานให้ปราศจากองค์ประกอบที่เป็นอดีตผู้บริหาร เช่น ของกฟผ. กฟน. กฟภ. และปตท. ซึ่งเป็นหน่วยงานภายใต้กำกับของคณะกรรมการและผูกขาดกิจการพลังงานอยู่ในปัจจุบัน เพื่อให้คณะกรรมการ

สามารถทำหน้าที่กำกับดูแลกิจการพลังงานทั้งหมดได้อย่างจริงจัง มากกว่าการเกือหนุนรักษาผลประโยชน์ขององค์กรที่ตัวเองเคยอยู่มา

### กังขาเพิ่มแข่งขันจริงหรือไม่

แหล่งข่าวจากกระทรวงพลังงานกล่าวว่า ตามเอกสารที่แจกในการประชุมกรม. ดึงกล่าวระบุให้ กฟผ. ดำเนินการเพียงกิจการสายส่ง ไม่ต้องทำพลังงานทดแทน สะท้อนว่ารัฐกำลังจะย่อยสลาย กฟผ. แม้ว่าเรื่องนี้ไม่สามารถทำได้เพียงชั่วข้ามคืน

สิ่งที่ต้องติดตามคือในระยะยาวหากนำเอกชนเข้ามา การแข่งขันธุรกิจพลังงานจะเกิดขึ้นจริงหรือไม่ และการเปิดทางให้ภาคเอกชนมาลงทุนด้านพลังงานจะเกิดประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชนจริง หรือจะเป็นเพียงเปลี่ยนการผูกขาดจากรัฐวิสาหกิจเป็นภาคเอกชนบางราย

แหล่งข่าวยังกล่าวว่า ภาคเอกชนที่จะมาผลิตไฟฟ้าป้อนความต้องการของประเทศ

มีอยู่ไม่กี่บริษัทที่มีความชำนาญ และส่วนใหญ่ใช้ก๊าซธรรมชาติมาผลิตไฟฟ้า ขณะที่ราคาหุ้นของบริษัทเอกชนก็จะพุ่งขึ้น เพราะต่อไป กฟผ. ไม่สร้างโรงไฟฟ้า ทำให้โอกาสเติบโตของบริษัทเอกชนทั้งหลายมีมากขึ้น **หวั่นเอื้อเอกชน-ค่าไฟพุ่ง**

ขณะที่ปตท. ที่ผ่านมาเป็นผู้จัดหาเชื้อเพลิง แต่ต่อไปนี้บริษัทเอกชนจะเป็นผู้ซื้อเชื้อเพลิงเอง ทำให้บริษัทเอกชนเติบโต ราคาหุ้นปรับตัวสูงขึ้น ถ้าดูทั้งระบบแล้ว การลดบทบาทของทั้งปตท. และ กฟผ. จะส่งผลดีกับบริษัทเอกชน แต่อาจไม่ดีกับประเทศ โดยอาจจะทำให้ค่าไฟฟ้าเพิ่มสูงขึ้น เพราะหากการผลิตไฟฟ้าเทไปกับการใช้ก๊าซเป็นเชื้อเพลิง เมื่อราคาก๊าซปรับตัวสูงขึ้นในอนาคตเพราะผูกกับราคาตลาดโลก โดยไม่กระจายเชื้อเพลิงผลิตไฟฟ้า ค่าไฟฟ้าก็จะสูงขึ้นตาม

โดยราคาค่าไฟถือเป็นสิ่งที่สำคัญเพราะประชาชนต้องจ่าย และถือเป็นต้นทุนในภาค

อุตสาหกรรม การมาลงทุนของต่างชาติก็จะดูว่าไทยใช้เชื้อเพลิงใดผลิตไฟฟ้าจะคิดเป็นต้นทุนการผลิตสินค้าเท่าใด สินค้าจะเกิดความสามารถในการแข่งขันหรือไม่ เช่น ถ้าประเทศนี้ใช้เชื้อเพลิงไฟ ก็จะมีความมั่นคงมาก ทำให้มองได้ว่าอนาคตค่าไฟคงไม่เพิ่มขึ้นมาก แต่ถ้าเชื้อเพลิงมีราคาที่สูงพ่นกับพลังงานโลกมากค่าไฟก็จะผันแปรตามสถานการณ์ก็คือก๊าซและน้ำมัน **“รสนา”ระบุจำเป็นต้องมีรสก.**

ด้านนางสาวรสนา โตสิตระกูล นักรณรงค์เพื่อสิทธิผู้บริโภคกล่าวว่า แนวทางการปฏิบัติในเรื่องพลังงานที่น่าเสนอต่อกรม. มีความเชื่อมโยงถึงเตรียมพร้อมการแปรรูปโดยไม่ต้องผ่านกระบวนการตามกฎหมายเดิม โดยเฉพาะการนำเสนอกฎหมายอย่างน้อย 3 ฉบับที่มีการเปลี่ยนแปลงนิยาม “รัฐวิสาหกิจ” ในระหว่างการขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก และจัดระบบรัฐวิสาหกิจทั้งหมด ประกอบด้วย พระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) วิธีการพิจารณา

งบประมาณ พ.ร.บ.วินัยการเงินการคลังและ พ.ร.บ.การพัฒนาการกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ หรือ พ.ร.บ.ซูเปอร์โฮลดิ้ง

ที่ผ่านมาปตท.และกฟผ.ต่างถูกบีบและลดทอนบทบาทมาโดยตลอด เพราะตั้งแต่การแปรรูปปตท.ไม่ประสบความสำเร็จ จึงมีการล้วงลูกให้เอกชนดำเนินโครงการขายไฟให้กับกฟผ.ด้วยสัญญาผูกพัน 25 ปี ทำกำไรที่ต่อเนื่องจากข้อผูกมัดที่ยาวนานพร้อมกับเสียงร่ำลือถึงผลประโยชน์ตอบแทน

นางสาวรสนากล่าวว่า ในเรื่องความมั่นคงทางพลังงาน ไทยยังจำเป็นต้องให้รัฐวิสาหกิจดูแลในส่วนนี้ในสัดส่วนที่เกิน 50% จากปริมาณการผลิตทั้งหมด ไม่ควรยกให้เอกชนทั้งหมด เช่น องค์กรเภสัชกรรม(อก.)ทั้งหลายที่เอกชน สามารถผลิตยาที่มีศักยภาพที่ดีกว่าแต่ยังจำเป็นต้องมีองค์กรเภสัชกรรมเพื่อการผลิตยาในยามฉุกเฉิน บางกรณีที่ไม่สามารถขอความร่วมมือจากเอกชนได้ เช่น การตรึงราคา