

# “วินด์ เอนเนอร์ยี” ปิดคดีพิพาท แจกคำชี้ขาดอนุญาตฯ ไม่กระทบ

“วินด์ เอนเนอร์ยี” แจงไม่เกี่ยวข้องกับคดีพิพาท ผู้ถือหุ้นยืนยันคำชี้ขาดอนุญาตตุลาการในลิงคโพร่ ไม่มีผลผูกพันหรือผลกระทบไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยอ้อม เนื่องจากเป็นบริษัทในไทย

นายฉพน ณรงค์เดช ประธานกรรมการบริษัท วินด์ เอนเนอร์ยี โฮลดิ้ง จำกัด (WEH) กล่าวว่ากรณีข้อพิพาทที่พาดพิงถึงบริษัท วินด์ เอนเนอร์ยี โฮลดิ้ง จำกัด จึงขอชี้แจงความเป็นจริงดังนี้ 1.Symphony ได้ฟ้อง Fullerton Bay Investment Limited (Fullerton) ต่ออนุญาตตุลาการที่ประเทศสิงคโปร์ เพื่อเรียกหุ้นที่ถืออยู่ในบริษัท Renewable Energy Corporation หรือ REC (ปัจจุบัน KPNET) คืน และ NGI, DLV ได้ฟ้อง KPN Energy Holding (KPNEH) เป็นอีกคดีหนึ่งเพื่อขอชดใช้เงินตามสัญญาซื้อขาย

ทั้งหมดนี้บริษัทวินด์ฯและผมไม่ได้เป็นคู่กรณีพิพาททั้งในนามของกิจการและโดยส่วนตัว คำชี้ขาดของอนุญาตตุลาการในประเทศสิงคโปร์จึงไม่ผูกพันหรือมีผลกระทบไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมต่อกิจการหรือธุรกิจของบริษัทวินด์ฯซึ่งเป็นบริษัทในประเทศไทย”

2.อนุญาตตุลาการได้ออกคำสั่งคำชี้ขาดเบื้องต้นส่วนแรกมาแล้วว่าคดี Symphony ฟ้อง Fullerton นั้น Symphony ไม่สามารถเลิกสัญญาหรือเรียกหุ้นที่ขายไปแล้วคืนได้ ส่วนคดีที่ฟ้อง KPNEH อนุญาตตุลาการก็ยกฟ้อง จึงไม่อาจกลับมาเป็นผู้ถือหุ้นในกลุ่มบริษัทวินด์ฯได้

อย่างไรก็ตามอนุญาตตุลาการได้ให้ Fullerton ชำระเงินงวดแรกตามสัญญาพร้อมดอกเบี้ยให้แก่ Symphony (ไม่ใช้การคืนหุ้น) และให้ KPNEH ชำระดอกเบี้ยบางส่วน ซึ่งได้ทราบว่า Fullerton และ KPNEH พร้อมจะชำระอยู่แล้ว แต่ขอให้ Symphony ยุติการให้ข่าวใส่ร้ายบิดเบือนหรือขัดขวางการประกอบกิจการของ Fullerton ดังที่ประพฤติปฏิบัติมาตลอดเวลาที่คดีอยู่ในระหว่างการพิจารณาของอนุญาตตุลาการจน Fullerton ต้องฟ้องแย้งและเรียกค่าเสียหายไป

โดยอนุญาตตุลาการก็รับไว้พิจารณารวมถึงสั่งรวมเป็นคดีเดียวกันและจะนำไปชี้ขาดในคำวินิจฉัยส่วนที่สองที่จะมีในเวลาต่อไป ทั้งนี้โดยหลักแล้ว หาก Fullerton ชนะคดีฟ้องแย้งเรียกค่าเสียหายได้ ก็ย่อมสามารถนำไปหักกลบลบหนี้ของ Symphony ได้ด้วย

แม้ Fullerton ยืนยันที่จะชำระก่อนให้เป็นที่ยุติแล้วแต่เนื่องจาก Symphony ไม่ยอมรับปากว่าจะยุติการใส่ร้ายก่อนจน Fullerton จึงต้องรอไปชำระภายหลังเมื่อมีคำชี้ขาดส่วนที่สองต่อไป

และ 3.ข้อเท็จจริงซึ่งตรวจสอบพิสูจน์ยืนยันได้ คือ Fullerton และ KPNEH ก็ไม่ได้ถือหุ้นในบริษัทวินด์ฯแต่อย่างใด คดีในอนุญาตตุลาการที่ประเทศสิงคโปร์จึงไม่เกี่ยวกับบริษัทวินด์ฯ แต่ Symphony ก็พยายามจะลากให้บริษัทวินด์ฯเข้ามาเชื่อมโยงหรือสร้างกระแสบิดเบือนข่าวให้เห็นว่าบริษัทวินด์ฯเป็นคู่กรณีหรือได้รับผลกระทบจากการที่อนุญาตตุลาการมีคำชี้ขาดส่วนแรกให้ Symphony ได้รับชำระหนี้บางส่วน โดยนำเฉพาะประเด็นนี้มาขยายข่าวว่า Symphony ชนะคดี ซึ่งไม่เป็นความจริงทั้งหมด

ทั้งประเด็นที่ว่า Symphony จะได้รับชำระหนี้บางส่วนนี้ก็ปริมาณเล็กน้อยไม่ใช่การคืนหุ้นทั้งหมดตามที่เรียกร้อง และ Fullerton เองก็แจ้งว่ายินดีและเต็มใจจะชำระหนี้บางส่วนนี้ในขณะนี้ แต่เพราะ Symphony ไม่รับปากที่จะยุติการดำเนินการบางอย่างอันไม่ชอบด้วยกฎหมาย การชำระหนี้ส่วนนี้จึงต้องชะลอไปให้อุญาตตุลาการพิจารณาร่วมกับส่วนที่สองต่อไป ดังนั้นบริษัทวินด์ฯโดยผู้ถือหุ้นจึงมีมติให้ดำเนินคดีเรียกค่าเสียหายจาก Symphony และผู้เกี่ยวข้อง ทั้งจะดำเนินคดีอาญาด้วย ■