

Source :

ประชาชาติธุรกิจ

Date :

11 ก.ค. 2559

Page :

6

No:

59313867

รอบสุดท้ายก่อนขึ้นศาลคดีน้ำตาล บราซิลฟ้องWTOไทยอุดหนุนค่าอ้อยโคเวตาคบค.

ไทยหรือ (Consultation) บราซิลแก้ปม ถูกฟ้องอุดหนุนการผลิตส่งออกน้ำตาล ใน WTO ยื่น 80 คำถามให้รัฐบาลไทย ตอบภายใน 60 วัน หากไม่สามารถ ทำความเข้าใจกันได้ก็จะไปถึงขั้นตั้ง Panel เผยประเด็นหลัก ระบบโควตา ก.ข.ค. กับเงินเพิ่มค่าอ้อย เข้าข่าย มาตรการอุดหนุนหรือไม่ ด้านกระทรวง พาณิชย์ยืนยันกระบวนการฟ้องร้องจะไม่ ส่งผลกระทบต่อการผลิตน้ำตาลของ ประเทศ พร้อมจับตาออสเตรเลียจะเข้า ร่วมเป็นภาคีกับบราซิลเปิดศึกฟ้องไทย อีกประเทศหรือไม่

นางสาวสุนันทา กังวาลกุลกิจ รอง อธิบดีกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ เปิดเผยกับ “ประชาชาติธุรกิจ” ว่า กรณี รัฐบาลบราซิลยื่นคำร้องต่อองค์การการค้า โลก (WTO) กล่าวหาว่ารัฐบาลไทยดำเนิน มาตรการอุดหนุนการผลิตและส่งออกน้ำตาล ภายในประเทศให้กับสินค้าน้ำตาล จน ส่งผลกระทบต่อผลิตน้ำตาลบราซิล และกระทบต่ออุตสาหกรรมภายในน้ำตาล ของบราซิลจนมีการปิดโรงงานน้ำตาลไปกว่า 50 โรงงาน โดยบราซิลยื่นฟ้องไปเมื่อเดือน พฤษภาคมที่ผ่านมา ล่าสุดท้ายกระทรวง

พาณิชย์-สำนักงานคณะกรรมการอ้อย และน้ำตาลทราย กระทรวงอุตสาหกรรม ได้เดินทางไปพบกับตัวแทนรัฐบาลบราซิล เมื่อวันที่ 6-8 มิถุนายนที่ผ่านมา เพื่อหารือ (Consultation) ตามขั้นตอนแรกของการ ยื่นฟ้อง WTO มีกำหนดระยะเวลาในการ หารือภายใน 60 วันนับจากวันที่ยื่นคำร้อง หลังจากนั้นทางฝ่ายไทยจะได้จัดส่งข้อมูล เพิ่มเติมให้กับรัฐบาลบราซิลตามประเด็นที่ รัฐบาลบราซิลสอบถามมา ซึ่งมีประมาณ 70-80 คำถาม

ทั้งนี้ประเด็นหลักที่บราซิลร้องว่าไทย อุดหนุนส่งออกน้ำตาลสูงมาก หากเทียบกับที่ผูกพันไว้กับ WTO คือปีละ 19,000 ล้านเหรียญสหรัฐในสินค้าเกษตรทั้งหมด และการจัดระบบการจำหน่ายน้ำตาลทราย ออกเป็น โควตา ก. เพื่อบริโภคในประเทศ, โควตา ข. ส่งออกโดยบริษัท อ้อยและ น้ำตาลไทย จำกัด (อนท.) และโควตา ค. น้ำตาลที่ส่งออกไปต่างประเทศที่หักจาก โควตา ก. และโควตา ข. อาจเป็นระบบที่ เรียกว่า Cross Subsidy หรือ การอุดหนุน ที่ให้ผู้บริโภคกลุ่มหนึ่งซื้อน้ำตาลแพง/ถูก กว่าผู้บริโภคอีกกลุ่มหนึ่ง



ฟ็อง WTO - บราซิลหยาบกระบวนกรจำหน่ายน้ำตาลทรายที่แบ่ง โควตา ก. เพื่อบริโภคในประเทศ, โควตา ข. ส่งออกโดยบริษัท อ้อยและน้ำตาลไทย จำกัด (อนท.) และโควตา ค. น้ำตาลที่ส่งออกไปต่างประเทศที่ทำมานานกว่า 30 ปี มาฟ็องไทยใน WTO

นอกจากนี้ยังมีกรณีพิพาทที่ พ.ร.บ.อ้อยและน้ำตาล กำหนดให้จ่าย “เงินชดเชย” ให้กับชาวไร่อ้อยในอัตรา 160 บาทต่อตันนั้น แม้ว่าจะเป็นเงินกู้จากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ก็ตาม แต่บราซิลมองว่า การที่ ธ.ก.ส.ให้กู้เป็นไปตามนโยบายรัฐบาล ดังนั้นรัฐบาลไทยจึงมีส่วนเกี่ยวข้องให้มีการอุดหนุน หากรัฐบาลไม่มีนโยบายจะต้องปล่อยให้ภาคเอกชนดำเนินธุรกิจอย่างเสรี ขณะที่คณะผู้แทนไทยได้ชี้แจงในรอบ Consultation ว่า ข้อกล่าวหาทั้งหมดเป็นการเข้าใจผิดเพราะเงินชดเชยดังกล่าวไม่ได้มาจากเงินของรัฐบาล แต่มาจากเงินของระบบอ้อยและน้ำตาล ซึ่งประเทศไทยดำเนินการมานานกว่า 30 ปี จนเป็นกลไกของอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลในประเทศ

“ภาพรวมคณะชี้แจงฝ่ายไทยเชื่อว่า รัฐบาลบราซิลค่อนข้างพอใจในข้อมูลของฝ่ายไทย ซึ่งแสดงความจริงใจว่า ไทยพร้อมที่จะหารือและแจ้งให้ทราบว่าจะขณะนี้ประเทศไทยโดยสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย กำลังอยู่ระหว่างหารือกับตัวแทนชาวไร่อ้อยและโรงงานเพื่อปฏิรูปกฎหมาย พ.ร.บ.อ้อยและน้ำตาลทราย ให้ดีขึ้นและให้สอดคล้องกับความตกลงระหว่างประเทศ หากสิ่งที่ฝ่ายไทยกำลังปรับแก้ไข พ.ร.บ.ช่วยบรรเทาความเสียหายที่เกิดขึ้นได้และรัฐบาลบราซิลยอม

ถอนฟ็องเรื่องก็จะจบ” น.ส.สุนันทากล่าว สำหรับขั้นตอนหลังจากนี้ยังต้องหารือกับบราซิลอีกครั้งก่อนที่จะมีการตั้งคณะผู้พิจารณา (Panel) ขึ้น ซึ่งตามหลัก WTO กำหนดระยะเวลาไว้ว่า เมื่อได้รับหนังสือยื่นขอหารือจะต้องหารือให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน ถ้าไม่จบใน 60 วันก็ยื่นเรื่องขอตั้งคณะผู้พิจารณาตามขั้นตอน เบื้องต้นตามกำหนดระยะเวลาการฟ็องร้องใน WTO อาจจะใช้เวลาประมาณ 1 ปีถึง 1 ปีครึ่ง แต่หากกระบวนการหารือ ซึ่งจัดเป็นกลไกการระงับข้อพิพาท (Dispute Settlement) ใน WTO เปิดโอกาสให้มีการทำความเข้าใจซึ่งกันและกันจนสำเร็จ อาทิ ประเทศที่ถูกฟ็องได้มีการปรับระบบภายในเพื่อให้สอดคล้องกับหลักข้อบท WTO ก็อาจไม่มีการตั้ง Panel ก็ได้

น.ส.สุนันทากล่าวว่า ในการหารือครั้งนี้ ได้มีประเทศผู้ส่งออกน้ำตาลรายอื่น ได้แก่ สหภาพยุโรป กับกัวเตมาลา ได้แสดงความสนใจขอเข้าร่วมรับฟังกระบวนการหารือด้วย แต่ฝ่ายไทยไม่อนุญาตให้ร่วม เพราะเดิมประเทศไทยเคยร่วมกับ บราซิล-ออสเตรเลีย ฟ็องสหภาพยุโรปอุดหนุนการส่งออกน้ำตาลใน WTO มาก่อนและเคยนั้นปรากฏว่าไทย-บราซิล-ออสเตรเลีย เป็นฝ่ายชนะ

ส่วนกรณีที่มีความกังวลว่า ออสเตรเลีย ซึ่งเป็นอีก 1 ประเทศผู้ส่งออกน้ำตาลอาจ

ตัดสินใจร่วมเป็นภาคี (Third Party) ร่วมกับบราซิลในการกล่าวฟ็องไทยในครั้งนี้ปรากฏในประเด็นนี้ยังไม่มีการตัดสินใจ แต่เชื่อว่าภาคเอกชนออสเตรเลียและไทยมีความใกล้ชิดกันอย่างมาก อย่างไรก็ตามไทยต้องติดตามสถานการณ์เพราะในเร็ว ๆ นี้จะมีประชุมน้ำตาลโลกที่ลอนดอน

สำหรับผลกระทบต่อกรส่งออกน้ำตาลทรายในช่วงที่มีฟ็องร้องใน WTO นั้น “ไม่น่ากระทบต่อการส่งออก” เนื่องจากผู้ซื้อน้ำตาลในตลาดโลกไม่สนใจการฟ็องร้องใน WTO “เนื่องจากเป็นคนละประเด็นกัน” ประกอบกับการค้าน้ำตาลในตลาดโลกเป็นการซื้อขายกันในตลาดล่วงหน้า

มีรายงานข่าวแจ้งเข้ามาว่า สาเหตุที่ทำให้อุตสาหกรรมน้ำตาลบราซิลได้รับผลกระทบ น่าจะมาจากภาวะเศรษฐกิจโลกชะลอตัวลงจนราคาสินค้าโภคภัณฑ์ทั่วโลกตกต่ำ ซึ่งไม่เพียงแต่บราซิลที่ส่งออกน้ำตาลลดลง แต่การส่งออกน้ำตาลและกากน้ำตาลของประเทศไทยในปี 2558 ก็ลดลงถึง 18.34% เช่นกัน แต่การฟ็องต่อ WTO ครั้งนี้คาดว่า บราซิลจะต้องรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์และการค้าน้ำตาลทรายมานานแล้ว แต่ก็ไม่เคยส่งสัญญาณมาก่อนว่า จะฟ็องประเทศไทย ทั้งนี้มีการหารือในระดับความร่วมมือระหว่างภาคเอกชน Global Sugar Alliance ก่อนหน้านี้ด้วย